

HUBUNGAN ETNIK (MELAYU DAN CINA) DARI
SUDUT SOSIO POLITIK DI MUKIM CHUKAI,
KEMAMAN, TERENGGANU : SATU KAJIAN KES

MUHD. SAIFULLIZAN B. SAID
NO. MATRIK: 052873

LATIHAN ILMIAH
BAGI MEMENUHI SEBAHAGIAN
DARIPADA SYARAT-SYARAT UNTUK
IJAZAH SARJANA MUDA SASTERA

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR

SESI 1989/90

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, bersyukur kehadiran Allah s.w.t. kerana limpah kurnianya maka dapat saya menyiapkan Latihan Ilmiah ini. Saya mengambil kesempatan di sini untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan yang tidak ternilai dan jutaan terima kasih kepada beberapa pihak yang terlibat dan bertanggungjawab di sebalik kajian dan Penulisan Latihan Ilmiah ini.

Penyelidikan mengenai hubungan etnik ini saya lakukan dengan tujuan untuk menyelesaikan cita-cita yang telah lama terpendam, memahami dan mengetahui perhubungan di antara etnik sedalam-dalamnya. Sungguh pun begitu, penyelidikan ini ternyata sulit dan rumit daripada apa yang saya jangka. Tetapi dapat di atasi dengan kerjasama, pertolongan dan panduan yang diberikan oleh penyelia saya iaitu Dr. Tan Chee Beng. Beliau banyak memberi pandangan dan kritikan yang tepat dan jitu tentang penyelidikan ini. Oleh itu saya ucapkan ribuan terima kasih.

Bantuan yang dihulurkan oleh Institut Pengajian Tinggi, Universiti Malaya sebagai penaja kepada penyelidikan ini telah melicinkan Penulisan Latihan Ilmiah, disamping membolehkan kajian ini disiapkan dengan lebih sempurna. Diucapkan jutaan terima kasih.

Kepada penduduk Mukim Chukai yang memberi kerjasama dan pertolongan bagi menyiapkan penyelidikan ini, diucapkan setinggi-tinggi terima kasih terutamanya kepada Encik Yusuf, Encik Razak

Ahmad (Penghulu), Encik Lau, Encik C.W. Wong dan Cik Salina binti Ahmad.

Selain itu, saya juga merakamkan terima kasih kepada saudara Roslan Ali kerana banyak memberi buah fikiran disamping membantu di dalam kerja-kerja menaip Latihan Ilmiah ini.

Muhd. Saifullizan Said (052873)
Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Universiti Malaya
Kuala Lumpur.

Penghargaan	i - ii
Bab	iii - iv
Sinopsis	v - vi
 Bab 1	
Pengenalan	1
1.1 Kajian-kajian hubungan etnik	2
1.2 Objektif kajian	5
1.3 Metodologi	8
1.4 Masalah kajian	12
1.5 Pemilihan responden	13
1.6 Komuniti yang dikaji	16
1.7 Penjelasan konsep	19
 Bab 2 Masalah Hubungan Etnik dan Keperibadian Nasional Di Peringkat Kebangsaan	
2.1 Latar belakang hubungan etnik	27
2.2 Kemelut politik	29
2.3 Kemelut ekonomi	35
2.4 Kemelut sosial	40
2.4.1 Kebudayaan	
2.4.2 Pendidikan	
2.4.3 Agama	
 Bab 3 Interaksi Sosial Di Peringkat Mikro	
Pengenalan	48
3.1 Latarbelakang responden	50

3.1.1	Taraf sosio-ekonomi	
3.1.2	Pengaruh sosialisasi	
3.2	Ukuran interaksi sosial	57
3.3	Interaksi sosial dan kes di kawasan kajian	68
Bab 4	Penganalisaan Politik Di Peringkat Mikro dan Makro	
4.1	Latarbelakang	75
4.2	Interaksi politik di peringkat mikro	77
4.3	Interaksi politik di peringkat makro	82
4.4	Pandangan responden terhadap DEB	94
Bab 5	Kesimpulan	99
Bibliografi		113
Soalan Kaji Selidik		117

SENARAI JADUAL

Muka Surat

Perkara

Jadual 1.1	Jumlah penduduk Mukim Chukai	16
Jadual 2.1	Peruntukkan dalam Rancangan Pembangunan untuk Membasmi Kemiskinan dan Penyusunan Semula bagi tahun 1971-1980.	37
Jadual 2.2	Gunatepaga dan Pekerjaan Mengikut Kumpulan Etnik, 1957, 1970 (Semenanjung Malaysia), 1980, 1985 (Malaysia).	
Jadual 3.1	Taraf Pelajaran Tertinggi Responden	50
Jadual 3.2	Pekerjaan Responden	51
Jadual 3.3	Tempat Penginapan Responden	53
Jadual 3.4	Aliran Pelajaran Yang Diterima Di Peringkat Rendah	53
Jadual 3.5	Bahasa Pertuturan Di Rumah dan Di Tempat Kerja Secara Perbandingan	54
Jadual 3.6	Taraf Kepercayaan Kaum	56
Jadual 3.7	Interaksi Antara Jiran Berlainan Etnik	57
Jadual 3.8	Interaksi Di Tempat Kerja	59
Jadual 3.9	Perbandingan Kekerapan Melawat Pada Masa Perayaan dan Bukan Perayaan	60

Jadual 3.10	Kesanggupan Penerimaan Kaum Lain Sebagai Ahli Persatuan	62
Jadual 3.11	Kesanggupan Responden Dalam Perkahwinan Campur	63
Jadual 3.12	Kesanggupan Responden Untuk Makan Bersama Di Restoran	65
Jadual 3.13	Kesanggupan Bekerja dan Bersahabat Dengan Kaum Lain	67
Jadual 3.14	Jangka Masa Responden Yang Telah Menetap Di Kawasan Kajian	69
Jadual 4.1	Kegiatan Responden Dalam Parti Politik	78
Jadual 4.2	Pengundian Mengikut Parti-parti Politik	80
Jadual 4.3	Bilangan Kerusi Parliamen Dicalonkan dan Dimenangi	86
Jadual 4.4	Analisa Undi Untuk 171 Kerusi Parlimen	89
Jadual 4.5	Pandangan Responden Mengenai Masalah Perkauman	93
Jadual 4.6	Pandangan Responden Terhadap DEB	95
Rajah 5.1	Beberapa Jenis Interaksi dan Konflik Dalam Masyarakat	99

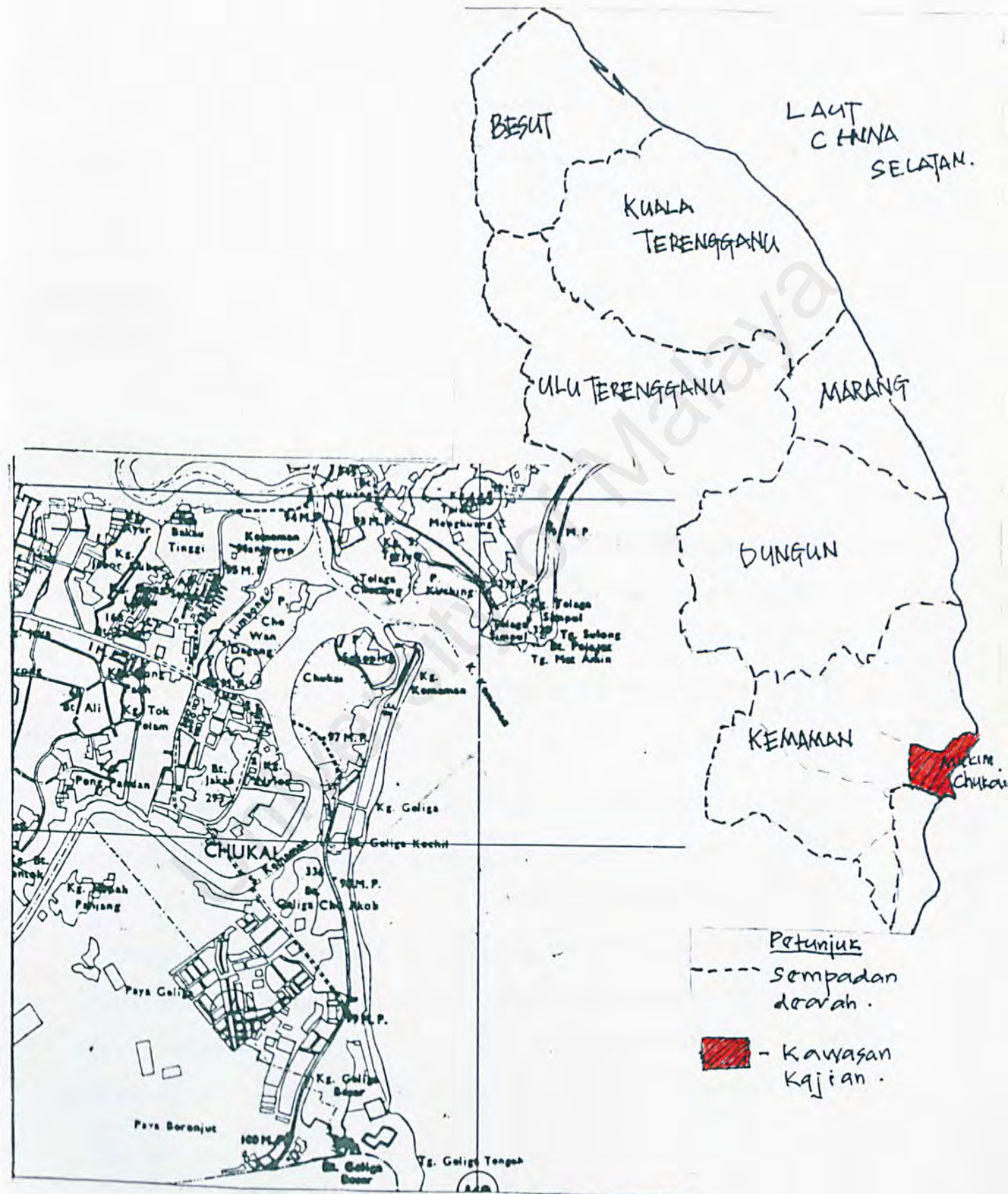
SINOPSIS

Ini adalah satu kajian tentang perhubungan etnik di Mukim Chukai, Terengganu. Tujuannya, (i) ialah untuk melihat interaksi antara dua kelompok etnik di Mukim Chukai, (ii) mencari faktor penghalang dan pendorong dalam interaksi kelompok etnik, (iii) melihat dari sudut teori hubungan etnik untuk disesuaikan di Malaysia dan cadangan-cadangan untuk mengatasi masalah ini.

Kajian ini dibahagikan kepada lima bab. Dalam bab satu, dibincangkan tentang tujuan dan bidang kajian yang dilakukan; membincangkan metodologi dan masalah-masalah yang dihadapi; membuat huraian tentang beberapa konsep; membincangkan tempat dan komuniti yang dikaji.

Bab dua, membincangkan masalah hubungan etnik di peringkat kebangsaan, seterusnya suasana-suasana konflik yang berlaku dalam aspek sosial, politik dan ekonomi. Dalam bab ini juga dibincangkan juga sebab-sebab berlaku konflik di antara kelompok etnik yang berpanjangan selepas tiga puluh dua tahun merdeka.

Bab tiga, membuat analisis tentang bentuk perhubungan etnik yang ditinjau dari sudut sosial. Seterusnya bab ini membicarakan tentang jenis-jenis perhubungan etnik yang terdapat di kalangan kelompok-kelompok etnik di kawasan kajian. Disamping itu, bab ini juga membincangkan kes-kes yang menjadi duri dalam daging di kawasan kajian.



BAB I

PENGENALAN

Selepas tiga puluh dua tahun Malaysia merdeka, perpaduan masih belum tercapai. Perpaduan yang ingin diwujudkan sekarang ini adalah perpaduan yang mencipta satu masyarakat besar yang dinamakan Malaysia. Masalah sebenar perpaduan nasional di Malaysia adalah bersifat "multi dimensional", ia bukan semata-mata disebabkan oleh faktor politik dan ekonomi sebagaimana yang dikatakan tetapi merangkumi seluruh aspek dan seluruh sistem kehidupan, struktur, institusi masyarakat dan budaya. Situasi ini menjadikan kedudukannya rigid dan kompleks dalam usaha mencapai kesempurnaan dan benar-benar bersatu padu.

Peristiwa 13 Mei 1969, telah menggalakkan sikap prejudis, stereotype, chauvanis di kalangan etnik dan jarak sosial semakin jauh, sukar untuk ditembusi disebabkan oleh sistem dan struktur masyarakat yang kompleks. Dan angkuh dengan sikap etnosentrism, fanatik masing-masing. Kalau sistem dan struktur masyarakat tidak begitu rigid bermakna proses penyesuaian dan asimilasi ini akan berlaku dengan cepat.

Semenanjung Malaysia yang secara umumnya didiami oleh tiga kumpulan etnik yang besar dan berpengaruh iaitu Melayu, Cina dan India. Ketiga-tiga kumpulan etnik, mempunyai latarbelakang kebudayaan yang berbeza dan proses pertembungan yang berlaku di antara ketiga-tiga budaya ini tidak pernah menghasilkan apa-apa budaya yang baru, malah cara hidup masing-masing terus berkembang berdasarkan nilai dan norma-norma tersendiri. Orang Melayu yang

merupakan Bumiputra negara ini tetap mempunyai dan mengamalkan sistem hidup yang berteraskan budaya tradisi, sebagaimana juga orang-orang Cina dan India yang masing-masing tetap menganut nilai-nilai kebudayaan yang dibawa bersama dari negeri asal mereka.

Oleh itu kajian ini akan mengupas persoalan sejauh mana perpaduan yang wujud, seikhlas mana sifat harmoni dan toleransi, seterusnya mengkaji punca-punca utama yang menyebabkan matlamat perpaduan belum tercapai sepenuhnya.

1.1 Kajian-kajian Hubungan Etnik

Ramai sarjana barat mahupun sarjana serta pemimpin tempatan telah menulis dan membuat kajian atas keunikan masyarakat dan struktur sosialnya yang jelas timbul akibat adanya berbagai-bagai kumpulan etnik dan aktiviti-aktiviti kehidupan berdasarkan garis-garis perkauman.

Di Malaysia, jika disesuaikan dengan konsep-konsep dan definisi yang dikemukakan oleh sarjana jelas tidak bersependapat bagi mengupas masalah perhubungan di antara kelompok-kelompok budaya ini. Ada yang merujuk masalah ini sebagai masalah ras, etnik atau bangsa. Ada juga yang merujuk masalah ini sebagai masalah kaum atau perkauman. Ketidaktentuan tentang konsep yang digunakan ini disebabkan oleh kurangnya penelitian yang diberi kepada masalah definisi. Ini ditambah lagi dengan terdapat tiga kaum terbesar di negara ini iaitu Melayu, Cina dan India disamping "national minorities" yang lain, bukan sahaja

melibatkan soal-soal perbezaan bentuk, cara fizikalnya tetapi mempunyai kebudayaan dengan segala adat, sikap, nilai-nilai dan norma-norma yang tersendiri disamping agama dan bahasa yang berlainan.

Tulisan ini penting untuk penilaian corak interaksi yang wujud di negara ini. Penulisan ini baik dalam bentuk esei, kesarjanaan mahupun dalam bentuk buku ilmiah telah cuba mengupas masalah-masalah hubungan dan perhubungan etnik dengan menentukan dasar-dasar yang rasional untuk mengintegrasikan masyarakat majmuk. Di antara penulis-penulis seperti Sanusi Osman (1972) dan Profesor Syed Husin Ali (1984) dalam esei di antara tahun 1975-85 yang menyentuh masalah hubungan kaum dan kebudayaan manakala Dr. Mahathir Mohamad (D.M. 1982) juga turut memberi pandangan dari sudut masyarakat Melayu. Penulis-penulis lain seperti Arasaratnam (1956) dan Tan Chee Beng (1986) menulis tentang masyarakat India dan Cina di Malaysia. Begitu juga dengan penulis-penulis barat, Alvin Rabuska (1965), Graham Saunders (1978) dan lain-lain telah membuat kajian corak politik, kebudayaan, sosial serta ekonomi. Tulisan-tulisan ini amat berfaedah untuk kajian-kajian seterusnya.

Dr. Mahathir Mohamad dalam bukunya Dilema Melayu telah menghalusi perasaan orang Melayu dalam konteks hubungan kaum. Buku beliau mendedahkan secara terbuka masalah harmoni antara kaum di Malaysia, di mana lebih kurang separuh dari jumlah penduduknya terdiri daripada orang-orang bukan Melayu dan separuh lagi orang Melayu. Buku ini antara lain cuba mengupas kembali sebab-sebab berlakunya peristiwa 13 Mei 1969.

"Di mana silapnya, dalam sebuah negara yang berbilang kaum, berbilang bahasa dan berbilang agama yang telah menikmati keharmonian dan kerjasama selama dua belas tahun, hingga menyebabkan toleransi dan kefahaman tadi dengan tiba-tiba hancur hingga kaum-kaum tersebut mula memandang dengan penuh curiga ... hingga kerajaan autoritarian dan usaha pemimpin-pemimpin kebangsaan tidak dapat memperbaiki persengketaan ini."

(Mahathir Mohamad 1982 : 5)

Daripada petikan di atas, Dr. Mahathir telah membuat kesimpulan kedudukan etnik di negara ini tidak lagi berpadu dalam erti kata yang sebenar. Walaupun keupayaan untuk bersengketa secara terang-terang adalah kurang, namun kehidupan kelompok etnik masih berdasarkan lingkungan budaya, nilai-nilai mereka yang berbeza, malahan kadang-kadang bertentangan.

Beliau juga menerangkan sebab-sebab orang Melayu mundur dari segi ekonomi dan kurang daya saingan jika dibandingkan dengan kaum lain. Ia dilihat dari sudut sahsiah, psikologi, biologi telah menentukan sikap orang Melayu. Menurutnya,

"Orang-orang Melayu yang selama ini lemah disebabkan oleh pengaruh keturunan dan alam sekitar tidak berupaya untuk menghadapi cabaran pendatang-pendatang Cina ini, hingga terpaksa mengalah."

(Mahathir Mohamad 1982 : 29)

Penyelesaian yang disarankan oleh Dr. Mahathir Mohamad ialah melalui satu perlindungan yang membina digubalkan setelah kajian yang teliti dijalankan ke atas struktur masyarakat Malaysia, dan kesan-kesan keturunan dan alam sekitar.

Alvin Rabuskha juga menulis tentang politik di Malaysia yang mana kajian dibuat dan dikeluarkan pada tahun 1965 dan 1966.

Beliau telah memilih dua buah bandar penting iaitu Pulau Pinang dan Kuala Lumpur. Tumpuan kajian beliau berlandaskan pada sikap sosial, politik dan ekonomi di kalangan penuntut Universiti Malaya pada tahun 1965.

Dalam kajiannya, Rabuskha membuat andaian bahawa integrasi politik akan berterusan selagi pemimpin-pemimpin di peringkat atasan dapat bekerjasama tetapi ini gagal dibuktikan apabila tercetusnya peristiwa 13 Mei 1969. Walaupun begitu jika dilihat dalam jangka panjang, integrasi politik lebih positif untuk mewujudkan perpaduan antara kaum.

Sebagai kesimpulan, buku-buku yang ditulis oleh sarjana-sarjana tempatan dan Eropah, menjadi satu landasan ilmiah untuk pengkaji-pengkaji baru melakukan kajian semula. Ini kerana kedudukan politik, sosial dan ekonomi sentiasa berubah yang turut mempengaruhi pemikiran, nilai, adat, budaya masyarakat kepada corak kehidupan yang lebih moden. Maka perlunya di sini satu jalan atau hipotesis yang empirikal bagi mengatasi masalah ini dan mencari rumusan yang positif untuk membentuk satu dasar negara yang dinamik.

1.2 Objektif Kajian

Ini adalah satu case study tentang hubungan etnik di Mukim Chukai, Terengganu. Pada dasarnya, kajian ini menampilkan corak interaksi antara kaum, penduduk di Mukim Chukai yang merangkumi taraf sosio-ekonomi, pelajaran, pekerjaan dan lain-lain lagi.

Tujuan sebenar pengkaji adalah untuk menyelesaikan keinginan dan kerja yang telah lama ingin diselesaikan iaitu mengapa dan sejauh manakah perasaan perkauman itu wujud dalam kalangan masyarakat Malaysia. Masyarakat multi national yang unik, kegagalan untuk menyeragamkan psikologi, nilai, norma dan budaya menjadi satu disiplin utama yang ingin dilihat bagi merumuskan suatu kaedah penyelesaian masalah duri dalam daging dalam masyarakat Malaysia.

Pengkaji, tidak bertujuan untuk membincangkan tentang teori hubungan etnik secara langsung. Sebaliknya objektif pokok dalam kajian ini adalah suatu yang diskriptif. Ia memberi gambaran tentang pola hubungan serta interaksi di antara kumpulan etnik di Mukim Chukai disamping menilai sikap prejudis, diskriminasi, stereotype dan "primodial sentimen" yang diwarisi dalam pola hubungan mereka dan juga untuk melihat faktor-faktor penghalang dan pendorong dalam interaksi antara kaum. Dalam hal ini, dibuat penelitian bagaimana pola perhubungan yang wujud itu dapat dihurai dan dilihat dari segi teori.

Objektif seterusnya adalah untuk melihat dan mengetahui mengapa interaksi hanya wujud di kalangan etnik masing-masing dan tidak bermakna (meaningful) bila berinteraksi dengan etnik lain. Masih tertanam sifat kita dan mereka di hati mereka selepas tiga puluh dua tahun merdeka. Suasana begini akan menghadkan pola interaksi dan kegagalan untuk mewujudkan perpaduan nasional akan berterusan hingga ke generasi akan datang. Seterusnya akan melahirkan masyarakat Malaysia yang sentiasa berkonflik dalam menghadapi cabaran di abad kedua puluh satu.

Objektif keempat ialah untuk menilai samada integrasi nasional boleh dicapai atau tidak dan bagaimana usaha-usaha untuk memperkukuhkan lagi kesejahteraan rakyat Malaysia. Juga dilihat dari sudut dasar-dasar kerajaan untuk menyatukan masyarakat, baik dari segi bahasa, budaya, adat, pelajaran dan juga usaha-usaha pencapaian Dasar Ekonomi Baru (DEB). Tujuannya ialah untuk menjelaskan usaha kerajaan yang menjalankan dasar-dasar yang bersesuaian atau selama ini dasar-dasar kerajaan yang mencorakkan interaksi sebegini (konflik).

Objektif kelima adalah untuk mendalami dan mencari punca-punca yang menyebabkan polarisasi kaum yang telah mempengaruhi psikologi generasi baru dalam interaksi mereka.

Objektif terakhir adalah melihat jarak sosial dalam hubungan mereka, disamping mengupas keseluruhan masalah perkauman yang telah mendasari sistem kehidupan, struktur, institusi masyarakat dan budaya. Langkah-langkah yang akan dilakukan untuk menyelesaikan masalah ini seterusnya melahirkan perpaduan masyarakat Malaysia.

Dari objektif-objektif di atas, mungkin terjawab persoalan asas, mengapakah setiap masalah atau krisis yang berbangkit harus dilihat dari kaca mata kaum di mana persoalan kebudayaan, bahasa, pendidikan, ekonomi dan politik yang sering kali menjadi isu dan merasa pihak mereka teraniaya jika satu pihak yang lain mendapat kemudahan atau habuan tertentu.

1.3 Metodologi

Hipotesis umum yang digunakan adalah:

- (i) bahawa perhubungan sosial yang erat di antara kumpulan etnik yang berbeza adalah sangat sedikit walaupun kumpulan itu merupakan sebahagian dari masyarakat yang sama, tinggal berdekatan dan mempunyai peluang berhubung di antara satu sama lain.
- (ii) bahawa perkara yang penting yang menyebabkan kekurangan perhubungan di antara kumpulan etnik itu bukannya perbezaan keturunan tetapi perbezaan dari segi kebudayaan, ekonomi, sosial dan politik di kalangan kumpulan itu.

Untuk pengesahan hipotesis di atas, maka lima cara digunakan untuk mengumpul bahan baik berbentuk kuantitatif mahupun kualitatif iaitu:

1. soal selidik
2. temuramah
3. pemerhatian
4. kajian di perpustakaan dan di badan-badan kerajaan
5. pembahagian kawasan mengikut kawasan-kawasan kecil tertentu.

1.3.1 Soal Selidik

Soal selidik disediakan sebagai panduan kepada temuramah dan juga bertujuan mencatat jawapan dari responden. Kaedah ini merupakan method utama yang digunakan oleh pengkaji untuk

mendapatkan data kuantitatif dan kualitatif. Data kuantitatif mengandungi latarbelakang pelajaran, umur, pekerjaan, pendapatan dan sebagainya. Manakala data kualitatif digunakan untuk mendapat maklumat tentang sikap terhadap kumpulan etnik lain, kerjasama, pendirian mereka, sikap, corak interaksi dan lain-lain lagi. Dengan data-data ini dapat memperkemaskan analisis dan maka terjawab soalan-soalan yang sensitif berkenaan dengan pendapat mereka ke atas kumpulan etnik lain.

Sebahagian besar soal selidik yang disediakan terdiri daripada dua jenis iaitu open-ended dan close-ended. Soalan close-ended berupa soalan alternatif yang dikemukakan kepada responden untuk dipilih. Cara ini memudahkan responden dan juga memberi kelebihan kepada penganalisaan data. Jika dibandingkan dengan soalan berbentuk open-ended yang memerlukan masa untuk responden berfikir dan sukar untuk diproses.

Dalam hal ini, pengkaji terpaksa memberi tempoh seminggu kepada responden untuk mengisi soal selidik bagi membolehkan responden lebih bersikap terbuka jika dibandingkan dengan temuramah melalui soal selidik. Ini dapat memenuhi kehendak pengkaji agar objektif kajian ini sempurna. Kaedah ini banyak membantu pengkaji mendapat maklumat tambahan terutama perkara-perkara yang sensitif.

1.3.2 Temuramah

Tujuan temuramah adalah untuk mendapat data yang lebih lengkap tentang perlakuan yang berhubung dengan sikap mereka

terhadap kumpulan etnik lain, hubungan mereka dengan anggota dan kumpulan etnik, anggapan mereka terhadap perkahwinan campur, persoalan-persoalan politik dan ekonomi. Dengan menggunakan temuramah ini mendekatkan lagi masalah-masalah dan juga pandangan tertentu yang diperlukan oleh pengkaji.

Dari konsep ini pengkaji cuba membincangkan sesuatu isu dengan responden bagi mendapat maklumat dan pendapat kelompok-kelompok etnik. Dari sini pengkaji dapat merasai apa yang dirasakan oleh responden-responden dalam menghadapi masalah-masalah etnik di Malaysia.

Kehadiran pengkaji sewaktu menemubual membolehkan pengkaji memerhatikan tingkah laku bukan verbal dan ini secara tidak langsung dapat menilai kesahihan jawapan yang diberi oleh responden. Jawapan yang spontan ini mungkin lebih banyak mengandungi maklumat.

1.3.3 Pemerhatian - penyertaan

Dengan pemerhatian perlakuan, perhubungan dan interaksi di antara kumpulan etnik yang berlainan akan dapat gambaran umum tentang pola perhubungan yang wujud di antara mereka. Kaedah pemerhatian merupakan teknik asas bagi pengumpulan data bagi tingkah laku bukan verbal. Gambaran dan pemikiran tentang hal ini dapat digantikan pula melalui tingkah laku yang formal atau informal dan melalui pemerhatian ini akan dapat menyelami soal-soal yang berkaitan dengan nilai, sikap dan pantang-larang mereka.

Sebagai anak tempatan di Mukim Chukai, pemerhatian dan penyertaan memberi satu alternatif yang berguna kerana pengkaji sendiri dapat merasai suasana dan corak interaksi etnik. Keadaan ini memberi kelebihan untuk membuat satu kesimpulan kedudukan sebenar interaksi di Mukim Chukai. Walaupun begitu pengkaji terpaksa berperanan sebagai orang luar bagi mengelakkan sikap bias disamping mendapat maklumat peribadi daripada informan tertentu.

Kelebihan method ini membolehkan satu analisa hipotesis yang benar dengan melihat kebenaran sesuatu maklumat itu dan bukan bergantung semata-mata kepada kaji selidik dan temuramah. Ini disebabkan, kekerapan interaksi tidak bergantung pada perhubungan seharian mereka tanpa mengukur interaksi berdasarkan kepada sebab musabab interaksi itu wujud. Maka, method kuantitatif akan disokong oleh method kualitatif.

1.3.4 Kajian Di Perpustakaan dan Di Badan-badan Kerjaan

Kajian di perpustakaan penting untuk mengumpul bahan-bahan tertentu disamping merujuk buku-buku yang berkaitan dengan kajian ini. Tujuannya adalah untuk mendapat gambaran dan suasana hubungan etnik dalam konteks mikro dan makro. Sebahagian daripada sumber bahagian-bahagian kajian diperolehi daripada perpustakaan.

Pengutipan data-data dari badan-badan kerajaan seperti dari Pejabat Daerah Kemaman, Pejabat Ukur Daerah Kemaman, Pejabat Penerangan dan institusi-institusi persatuan di daerah Kemaman. Method ini dilakukan untuk mendapat maklumat-maklumat yang lebih tepat.

1.3.5 Pembahagian Kawasan Kajian Mengikut Kawasan-kawasan Kecil

Pengkaji telah membahagikan kawasan kajian kepada lima kawasan kecil iaitu kawasan petempatan, perniagaan, pentadbiran, pemimpin-pemimpin politik dan kawasan bebas.

Tujuan pembahagian ini adalah untuk memudahkan pengkaji memilih responden bagi merangkumi semua golongan di Mukim Chukai. Method ini digunakan untuk memperolehi maklumat-maklumat dan pendapat-pendapat golongan yang berlainan taraf sosio-ekonomi.

1.4 Pemilihan Responden

Dalam soal memilih responden ini terdapat tiga faktor yang dititik beratkan. Pengkaji meletakkan pekerjaan sebagai satu proseder dalam pemilihan responden. Ia meliputi semua lapisan masyarakat di kawasan kajian seperti pegawai kerajaan, peniaga, guru, buruh dan lain-lain. Tujuannya adalah untuk mendapat maklumat dan pandangan yang berlainan daripada golongan-golongan tersebut.

Kedudukan kelas dan stratifikasi sosial juga salah satu proseder yang penting. Hal ini kerana orang yang menduduki kelas sosial yang berbesa itu selalunya mempunyai pendapat dan corak interaksi yang berlainan. Tujuan ini menjadi dasar utama agar hipotesis dan objektif kajian tercapai.

Faktor ketiga, ialah umur golongan tertentu. Bagi responden yang terlalu muda mungkin tidak berapa faham soalan-soalan yang

dikemukakan, begitu juga di kalangan responden yang tua dan buta huruf. Dari segi umur ini, boleh menunjukkan kematangan responden, oleh itu peringkat umur yang dipilih adalah dari katagori umur 21 hingga 41 tahun.

Pengkaji juga menggunakan informen tertentu sebagai pihak ketiga untuk mendapat maklumat tambahan disamping membantu pengkaji di dalam menjalankan kajian disebabkan wujud masalah bahasa bila ditemu-bual dengan responden Cina. Cara ini paling efektif untuk mengelakkan bias dan maklumat-maklumat yang salah.

1.5 Masalah Kajian

Dalam menyeragamkan method-method di atas, pengkaji berpendapat, method soal selidik dan pemerhatian-penyertaan telah banyak membantu untuk mendapat maklumat yang tepat dan lengkap. Namun begitu terdapat kelemahan dan masalah tertentu yang menyekat kelancaran kajian ini.

Walaupun dengan menggunakan method di atas, masalah kompleksiti dan kerumitan penghuraian serta penganalisaan masalah-masalah perpaduan yang melibatkan penganalisaan antara budaya (cross-cultural analysis) dan perkara-perkara yang sensitif disebabkan oleh budaya, pandangan, sikap, bahasa, dan agama masyarakat Malaysia yang berlainan. Keadaan ini menyukarkan pengkaji untuk melihat dari sudut pandangan yang bebas dalam kajian ini.

Dalam menggunakan method soal selidik, kesukaran untuk mendapat kembali borang soal selidik dari responden yang kadangkala memakan masa satu minggu terutama di kawasan-kawasan tertentu. Kebanyakan responden tidak serius untuk mengisi atau memenuhi soal selidik menyebabkan pengkaji terpaksa berulang-alik agar kajian ini berjaya. Ada responden yang enggan menjawab soalan-soalan tertentu dan gagal memenuhi soal selidik tersebut. Ini kerana ditakuti jawapan mereka terlalu sensitif dan bersalahan dengan undang-undang.

Pengkaji juga menghadapi masalah untuk mendapat data-data dan keterangan yang tepat berhubung dengan perkauman yang dikaji dari sampel yang dipilih. Perkara yang penting dalam kajian ini ialah untuk mengetahui corak pola perhubungan dan sikap di antara kumpulan etnik. Keterangan-keterangan sedemikian sukar didapati oleh kerana wujudnya kecenderungan di kalangan responden itu untuk menunjukkan bahawa mereka mempunyai perhubungan yang baik dan rapat dengan anggota kumpulan etnik lain. Responden cuba menunjukkan mereka liberal, progresif dan "sociable" dalam tindakan mereka.

Sikap sesentengah responden Cina yang takut kepada pengkaji kerana anggapan mereka, pengkaji cuba mendapatkan "insiden information" untuk kerajaan atau badan-badan tertentu. Oleh itu mereka enggan untuk berterus terang dan memberi pendapat dalam sikap mereka berhubung dengan masalah perkauman sekarang. Ini berbeza dengan responden Melayu yang bersedia untuk bekerjasama dan kadang-kadang meminta pengkaji menemuramah mereka.

Masa untuk menyiapkan keseluruhan kajian ini juga merupakan satu masalah di mana selama dua bulan kajian luar yang dijalankan tidak mencukupi untuk menghasilkan satu kajian yang sistematik dan terperinci. Banyak fakta dan data yang lebih terperinci mungkin boleh diperolehi jika pengkaji berada lebih lama di tempat kajian luar. Ini menimbulkan ketidakpuasan pada diri pengkaji untuk menghasilkan satu kajian yang boleh membantu menyelesaikan masalah perkauman sekarang.

Masalah yang lain ialah kesulitan untuk mendapatkan perangkaan dan maklumat-maklumat dari pejabat, persatuan dan institusi-institusi tertentu disebabkan badan ini tidak menyimpan di peringkat daerah, contohnya pengkaji cuba mendapatkan perangkaan kes pergaduhan di sekolah tetapi gagal. Hanya melalui informen-informen tertentu maklumat diterima tetapi tidak terperinci.

Satu lagi masalah yang dihadapi adalah kejahilan mengenai isu-isu politik, dasar-dasar kerajaan seperti DEB, hak-hak istimewa orang Melayu, Dasar Pelajaran Kebangsaan dan isu-isu nasional yang lain. Responden juga kurang faham tentang konsep-konsep tertentu seperti prejudis, stereotype, diskriminasi, integrasi, sosialisasi dan lain-lain. Keadaan ini menyebabkan pengkaji terpaksa mengambil masa yang lama untuk menjelaskannya.

Selain itu, pengkaji juga menghadapi kesukaran untuk mengasingkan maklumat-maklumat palsu. Responden cuba untuk menutupi masalah yang mereka hadapi dengan memberi maklumat yang tidak logik dan terlalu emosional. Setengahnya pula hanya

menjawab dengan ringkas atau tiada komen.

Masalah-masalah yang dihadapi oleh pengkaji bagaimanapun tidak menghalang untuk mendapatkan data yang mencukupi dan relevan untuk menghasilkan kajian yang terperinci. Masalah ini adalah cabaran yang dihadapi oleh pengkaji dan ini adalah satu pengalaman yang berguna jika pengkaji mendapat peluang yang lain untuk melakukan kajian yang baru di masa akan datang.

1.6 Komuniti Yang Dikaji

Mukim Chukai terletak di selatan negeri Terengganu, bersempadan dengan negeri Pahang. Keluasan Mukim Chukai adalah 11,308 batu persegi atau 29,287 hektar dan mempunyai jumlah penduduk seramai 36,240 orang. (rujuk Jadual 1.1).

Jadual 1.1: Jumlah Penduduk Mukim Chukai

PENDUDUK	1989	
	'000	(%)
Jumlah Penduduk	36,240	100
Melayu	29,457	81.3
Cina	6,379	17.6
India	356	1.0
Lain-lain	47	0.3

1

Jadual 1.1 adalah banci penduduk Mukim Chukai bagi tahun 1989, yang dikeluarkan oleh Majlis Daerah Kemaman.

Daripada jumlah ini, majoritinya terdiri daripada kaum Melayu iaitu seramai 29,457 orang atau 81.3%. Kaum Cina hanya berjumlah 6,379 orang atau 17.6%.

Mukim Chukai, merupakan pusat pentadbiran ekonomi dan sosial di mana pembangunannya telah menyerlah sejak sepuluh tahun kebelakangan ini hasil penemuan minyak di luar pantai negeri Terengganu yang secara tidak langsung berkembangnya industri yang berkaitan dan lain-lain industri seperti PEWAJA, loji gas dan pelabuhan pembekalan Tanjung Berhala yang menjadi tapak kepada peluang pekerjaan dan ekonomi penduduk tempatan.

Sementara Majlis Daerah Kemaman menjadi peneraju utama kepada perkembangan pembangunan dan pentadbiran daerah ini di bawah pentadbiran seorang Pegawai Daerah. Terdapat kemudahan infrastruktur dan sosial yang memberi perkhidmatan kepada penduduk tempatan seperti balai polis, hospital, bangunan perniagaan, bank-bank utama dan sebagainya.

Dari segi pekerjaan lebih 60% penduduknya bekerja di sektor kerajaan seperti guru dan pentadbir (Laporan Ekonomi Negeri Terengganu). Selebihnya pula bekerja sebagai buruh biasa ataupun berniaga. Namun begitu, di tengah-tengah arus pemodenan yang pesat melanda Mukim Chukai, terdapat segelintir penduduk tempatan yang masih melakukan pekerjaan tradisi seperti menjadi nelayan sebagai kegiatan ekonomi mereka.

Perkembangan ini memberi peluang kepada pengkaji untuk melihat perubahan nilai, sikap, norma, budaya masyarakat yang

berbilang kaum dalam pola hubungan dan interaksi mereka. Masyarakat Melayu, Cina dan India masih berpegang kepada kebudayaan, nilai dan pandangan masing-masing walaupun di dalam beberapa aspek berlaku perubahan. Kaum Melayu dan Cina masih mengamalkan nilai tradisi mereka yang disesuaikan dengan perubahan persekitaran dan pembangunan, tetapi setelah tiga puluh dua tahun merdeka, hubungan sosial terutamanya di kalangan generasi baru telah membawa suatu corak yang membelakangkan tradisi yang diamalkan selama ini. Hubungan sosial mereka menampakkan sikap perkauman yang jelas.

Di hari-hari kebesaran kaum seperti Hari Raya Puasa dan Tahun Baru Cina, penglibatan kumpulan etnik untuk menziarah dan menyambut perayaan kaum lain amat terhad. Hanya segelintir sahaja yang menziarah sebagai tanda hormat dan turut bergembira dengan kaum lain. Begitu juga di dalam aktiviti-aktiviti sosial yang lain, kelompok etnik terasing dalam aktiviti masing-masing. Keadaan ini lebih nyata jika dilihat dalam suasana penempatan dan kawasan-kawasan perniagaan. Kaum Cina tertumpu di kawasan bandar dan kawasan perumahan tertentu manakala kaum Melayu masih lagi menetap di kampung-kampung atau di pinggir bandar.

Jika dilihat dari sudut politik, parti pembangkang gagal mengembangkan pengaruhnya di kawasan ini memandangkan betapa kukuhnya kubu Barisan Nasional di bawah pimpinan Menteri Besar Terengganu iaitu Dato' Wan Mokhtar Ahmad yang juga selaku Ketua Perhubungan UMNO Bahagian.

Kesimpulannya, perbincangan di atas yang merangkumi aspek-aspek tertentu dibincangkan secara umum sahaja. Ianya hanya bertujuan untuk menjelaskan kawasan kajian dalam aspek komuniti yang dikaji dari sudut kedudukan politik, ekonomi dan sosial. Perbincangan keseluruhan yang lebih terperinci akan dikemukakan dalam bab-bab seterusnya.

1.7 Penjelasan Konsep

Dalam kajian hubungan etnik, kekeliruan ini timbul dalam definisi dan kesesuaian kegunaan konsep-konsep yang berkaitan. Tanpa penerangan yang jelas mungkin menimbulkan masalah kepada pembaca atau penyelidik-penyelidik yang cuba membuat kajian lanjut masalah hubungan etnik ini. Oleh itu perlu di bab permulaan ini diterangkan secara ringkas beberapa konsep yang sentiasa dikelirukan penggunaannya dan juga konsep yang digunakan dalam penyelidikan ini.

1.7.1 Etnik

Etnik merupakan satu ikatan kumpulan yang kuat oleh keseragaman budaya (cultural homogeneity), mempunyai perasaan kekitaan dan merupakan kumpulan yang mengekalkan identiti keturunan serta bersikap "etnosentrism". Sentiasa menganggap kumpulan atau kelompok mereka mempunyai ciri-ciri budaya yang superior dan memandang ganjil dan inferior kebudayaan kaum lain.

Mengikut Cohen, etnik adalah,

"Collectivity of people who share some pattern of normative behaviour and form a part of a larger population, interacting with people from other collectivity within the framework of social system."

(Cohen 1970 : 20)

Biasanya, kesedaran bahawa mereka adalah berlainan dari orang-orang lain dipersembahkan dalam tindakan sosial iaitu mengorientasikan tindakan sosial mengikut perasaan subjektif bahawa mereka adalah sama.

Unsur-unsur kebudayaan menjadi faktor yang perlu bagi munculnya suatu kelompok etnik. Contohnya, walaupun orang Cina tidak mempunyai bahasa yang sama tetapi mereka menganuti simbol-simbol yang objektif yang sama seperti berasal dari tamadun Cina. Unsur-unsur kebudayaan ini tidak pula merupakan syarat-syarat yang cukup. Ini kerana masih ada orang yang mendapati sukar untuk menerima sepenuhnya bahawa etnik itu terdiri daripada kelas yang mempunyai budaya yang sama kerana pada mereka untuk mewujudkan complete conformity adalah suatu perkara yang mustahil.

1.7.2 Masyarakat Majmuk

Dalam kajian etnik, perbincangan istilah masyarakat majmuk penting untuk perbandingan dan definisi yang berbeza akan mengelirukan penjelasan ciri-ciri masyarakat sesebuah negara. Masyarakat majmuk menggambarkan kedudukan kaum yang berbeza tinggal dalam satu bumbung atau satu pemerintahan yang seringkali timbul konflik, diskriminasi, prejudis dan paksaan.

Dilihat dalam masyarakat Malaysia, suatu bentuk masyarakat yang agak unik dengan struktur sosialnya yang jelas, timbul akibat adanya berbagai-bagai kumpulan etnik yang berbeza dengan mengamalkan sistem dan aktiviti penghidupan berdasarkan garis-garis perkauman semasa. Konsep masyarakat sedemikian dinamakan masyarakat majmuk.

Furnivall mendefinisikan masyarakat majmuk sebagai,

"They mix, but not combine, each group hold by its own religion, its own culture, and language, its own idea and way."

(Banton 1967 : 282)

dan beliau menambah lagi,

"comprising to a more elements or social order which live side by side yet, without nigling, in one political unit."

(Banton 1967 : 284)

Furnivall menjelaskan dalam masyarakat majmuk, "they meet but only in market place in buying and selling" yang mana interaksi hanya berlaku dalam urusan niaga. Di Malaysia, suasana begini tidak begitu relevan disebabkan interaksi etnik juga berlaku dalam bentuk institusi-institusi lain.

1.7.3 Assimilasi dan Akulturasi

Proses asimilasi penting dalam menentukan corak perpaduan dan ikatan kumpulan-kumpulan etnik dan di antara kumpulan lain untuk mewujudkan keseragaman yang maksima. Asimilasi ini wujud apabila interaksi antara kumpulan etnik dan penyesuaian melebihi

batas, nilai, norma, budaya dan berlaku pertukaran yang menggerakkan perpaduan yang erat.

Proses asimilasi ini menurut Park dan Burgess sebagai,

"A process of interpretation and fusion in which person and group acquire the memory, sentiments and attitude of other person and groups and by sharing their experience and history are incorporated with them in a common culture life."

(Banton 1967 : 305)

Proses asimilasi adalah satu corak ikatan apabila berlaku proses timbal balik dan "not be interpreted as a one sided" yang mana penyesuaiannya bukan daripada golongan minoriti sahaja bahkan pula golongan dominan bersikap terbuka dalam kerjasama. Proses asimilasi akan menghapuskan segala sifat racial dan bersatu dalam satu kumpulan sosio-budaya yang diiktiraf dan meninggalkan budaya yang asal.

Di Malaysia, teori asimilasi tidak sesuai disebabkan oleh kumpulan etnik lebih berkecenderungan untuk mengekalkan budaya, adat, agama dan identiti etnik mereka. Hanya jika berlaku perkahwinan campur di antara etnik Melayu, Cina dan India akan membolehkan asimilasi dan persefahaman antara kaum untuk mewujudkan ikatan rasionaliti terhadap sikap, identiti dalam budaya etnik masing-masing.

Manakala akulturasi merupakan proses pengabungan antara dua atau lebih kumpulan etnik di mana ahli-ahli kumpulan mengubah dan menyesuaikan dengan kumpulan etnik yang lain. Walau bagaimanapun ia tidak akan menghilangkan identiti etnik sesuatu kumpulan.

Mengikut Tan Chee Beng, akulturasi adalah

"Acculturation is the kind of cultural change of one ethnic group or a certain population of an ethnic group (A) in relation to another ethnic group (B) such that certain cultural features of A become similiar or bear some resemblance to those of B."

(Tan 1988 : 2)

Di Malaysia, proses akulturasi telah menyerap dalam masyarakat Baba di Melaka di mana kebolehan mereka menyesuaikan diri dalam kebudayaan Melayu tanpa menghilangkan identiti mereka. Ini membuktikan wujudnya peluang yang luas bagi etnik-etnik lain, bercampur gaul dan berkerjasama mewujudkan satu kombinasi kebudayaan yang seragam.

1.7.4 Integrasi

Integrasi merujuk kepada proses penyesuaian, asimilasi dan identifikasi dari segi struktur sosial dan kehidupan, dan ahli-ahli dalam lebih kumpulan di satu pihak ke dalam kumpulan yang lain. Dalam hubungan ini, corak integrasi baik secara personal mahupun impersonal akan mencorak satu ikatan yang baru hasil penyerapan unsur-unsur luar ke dalam masyarakat dan kebudayaan yang sedia ada.

Dalam masyarakat majmuk integrasi melibatkan pergaulan dan integrasi antara etnik, yang akan menghapuskan sifat prejudis, diskriminasi dan stereotype dalam hubungan primary antara social clique. Kejayaan integrasi bergantung sepenuhnya pada kumpulan etnik yang dominan untuk menerima kumpulan baru dari

segi nilai, sikap dan budaya kumpulan etnik lain. Dengan lain perkataan, kesanggupan kumpulan etnik yang berlainan mengambil bahagian dan menyesuaikan diri dalam aktiviti-aktiviti kumpulan dominan untuk kepentingan nilai dan masyarakat keseluruhannya.

Kewujudan integrasi adalah suatu yang idea type yang mana tidak mungkin tercapai dalam suasana masyarakat Malaysia. Ini kerana adanya struktur sosial yang kompleks dengan nilai budaya etnik yang berbeza untuk diintegrasikan.

1.7.5 Prejudis

Prejudis timbul apabila wujudnya perasaan yang emosional dalam sikap individu atau kelompok yang mencorakkan interaksi sosial. Sentiasa wujud dalam masyarakat majmuk dalam hubungan etnik selagi kelompok-kelompok yang berlainan menganggap di antara mereka ada golongan superior dan inferior.

Mengikut O.C. Freedman,

"Prejudis ialah satu sikap, sikap ialah satu sistem yang berkekalan termasuk komponen kognatif, komponen perasaan dan tendensi tindakan. Individu yang prejudis menganggap individu dan kelompok lain adalah inferior dan tidak boleh bergaul."

(O.C. Freedman 1970 : 246)

Satu sikap dan perasaan subjektif yang akan menimbulkan stereotype mengenai suatu masyarakat dan gambaran yang salah hasil dari ketidakpuasan pada diri sendiri atau kelompok. Ini mencerminkan keadaan pemikiran yang dijemakan dalam bentuk tingkahlaku yang "hostile" akibat daripada ketidaksamaan terhadap

orang-orang tertentu. Walaupun sikap prejudis itu berada dalam keadaan tidak dijelmakan tetapi adalah besar bagi wujudnya konflik antara individu dan kelompok.

Bagi Michael Banton, prejudis adalah,

"A generalization existing prior to the situation in which it is invoked, directed toward people group and institutions which accepted and defended as a guide to action inspite of its discrepancies with the objective fact."

(Banton 1967 : 8)

Oleh itu, prejudis adalah suatu sikap yang tidak rasional yang merupakan suatu yang diambil untuk memenuhi fungsi psikologi yang dilakukan bukan berasaskan kepada faktor dan pengalaman yang sebenar tetapi berlandaskan kepada generalisasi yang sukar dimengertikan.

1.7.6 Diskriminasi

Konsep diskriminasi dan prejudis adalah saling berkait di antara satu sama lain seperti ditegaskan oleh Michael Banton, "Prejudice and discrimination are offered together for each encourages, but they theoretically quite separate of behaviour". (Banton 1967 : 8).

Diskriminasi digunakan apabila merujuk kepada beberapa situasi antara kelompok apabila hak golongan tertentu diasingkan atau dihapuskan untuk kepentingan golongan superior. Diskriminasi sentiasa dirujuk dalam menghurai masalah hubungan etnik dan diberi berbagai definisi.

MASALAH HUBUNGAN ETNIK DAN KEPERIBADIAN NASIONAL
DI PERINGKAT KEBANGSAAN

2.1 Latar Belakang

Malaysia, lahir dari suatu hakikat sejarah dari pergolakkan manusia di rantau ini yang kemudiannya mewarisi masyarakatnya yang berbilang kaum, suku dan budaya. Selepas mencapai kemerdekaan 1957, jelas bahawa masalah utama negara yang mempunyai "multiracial" dan "multiculture" penekanan usaha-usaha ke arah mengukuhkan perpaduan Negara dan rakyat bagi mewujudkan sebuah bangsa Malaysia. Rakyat dari berbilang-begai etnik di Malaysia menyedari bahawa halangan yang dibina oleh penjajah telah mengasingkan dan memisahkan mereka daripada menyeragamkan aktiviti-aktiviti dalam satu kelompok bangsa. Malah hubungan ini telah menutup peluang untuk berinteraksi antara golongan berlainan etnik sehingga tumbuh perasaan prejudis, stereotype, diskriminasi, permusuhan antara satu sama lain.

Ada beberapa sebab kenapa hal ini berlaku pertama, berkait dengan faktor demografi di mana bilangan kaum Melayu dan bukan Melayu hampir sama. Kedua, berhubungan dengan faktor politik kerana hampir semua parti politik di Malaysia berasaskan kaum lantaran idiom politik sarat dengan hal-hal yang berbau perkauman. Ketiga, kerana wujudnya tindan lapis antara faktor kaum dengan agama. Perbezaan antara Melayu-Islam dengan bukan Melayu, bukan Islam menjadi sangat ketara malah selalu diperkatakan. Keempat, faktor bahasa yang menghalang komunikasi

sepenuhnya antara kaum yang masing-masing mempunyai bahasa sendiri dan juga mempunyai budaya yang luas perbezaannya antara satu sama lain. Kelima, akibat kolonialisme, setiap kaum boleh dikenal pasti mengikut kegiatan ekonominya.

Harapan untuk mewujudkan identiti dan membentuk satu negara Malaysia telah dinyatakan oleh Allahyarham Tun Abdul Razak, Perdana Menteri Malaysia kedua, semasa merasmikan Kongres Kebudayaan Kebangsaan 1971, di antaranya,

"... kita tidak melupakan hakikat masyarakat kita yang berbilang bangsa - "the reality of our multiracial society". Kita hendaklah sentiasa berpandu kepada cita-cita membentuk satu negara di mana rakyatnya dari berbagai kaum dan golongan dapat dijamin dalam satu ikatan yang padu. Saya percaya selagi kita sedar dan insaf akan hakikat ini, kita tidak akan mengelenceng dari matlamat mendirikan bangsa yang bersatu."

(Aziz Deraman 1986 : 1)

Masyarakat Malaysia yang terdiri daripada berbagai kaum ini telah mewarisi dan mempunyai kebudayaan yang tersendiri yang telah menimbulkan keadaan di mana perhubungan antara kaum menjadi tipis. Kehidupan kaum secara berkelompok yang mempunyai pemikiran, nilai dan pandangan hidup yang berasingan telah mengekalkan kesetiaan kepada kelompok dan juga melibatkan pengagungan kepada negara-negara luar dari mana kaum-kaum itu mulanya berasal. Kerenggangan antara berbagai kaum akan semakin luas jika kecenderungan bersama tidak dipupuk bagi melahirkan suatu identiti atau keperibadian kebangsaan. Jika hal ini berterusan, masing-masing kaum akan terus berbangga dengan kemegahan sejarah dan tradisi etnik dan sering memandang ke arah

negara lain sebagai ilham mereka.

Bagi sebuah negara yang membangun, dua matlamat yang paling penting ialah matlamat pembinaan negara (*nation building*) dan kemajuan ekonomi dan sosial. Pembinaan negara melibatkan pendirian warganegaranya dan taat setia rakyat atau mempunyai suatu cita-cita dan hasrat dalam mempertahankan dan membangun negara. Pembinaan negara ini seharusnya disesuaikan melalui ciri-ciri persamaan yang pokok di kalangan rakyat tanpa mengira kaum, budaya, agama dan lapisan hidup. Oleh itu, bagaimana kewujudan sebuah negara bangsa yang bersatu, selagi kedudukan dan masalah kaum yang penuh dengan konflik gagal diselesaikan.

2.2 Kemelut Politik: Kepentingan Nasional Atau Perkauman

Masalah perkauman di Malaysia berasaskan kepada kebimbangan kelompok etnik dalam bidang politik, ekonomi dan kebudayaan, yang secara tidak langsung memberi kesan kepada aspek sosial dan sosialisasi psikologi, nilai masyarakat keseluruhannya.

Menurut Tan Chee Beng,

"The most crucial factors are economic and political; while the cultural factors, including the religious factor, are in fact very much linked to the political and economic structure."

(Tan 1987 : 103)

Golongan Melayu bimbang atas perkembangan dan dominasi orang Cina ke atas pengeluaran dan aktiviti ekonomi, manakala kuasa politik hampir keseluruhan di tangan orang-orang Melayu menimbulkan kegelisahan golongan Cina. Bagi orang Melayu tetap

dengan dakwaan atas haknya sebagai bumiputra yang harus memegang kuasa politik, sementara orang bukan Melayu juga merasa hak tersebut harus diberi sama kepada mereka atas dasar warganegara yang sama. Di pihak lain, kemunduran orang Melayu dalam bidang ekonomi selalunya disalahkan golongan mendatang yang disifatkan tamak. Sedangkan kaum Cina mendakwa kekayaan mereka tidak harus dipersoalkan kerana pencapaian itu adalah hasil usaha mereka hingga kemajuan ekonomi negara juga bergantung atas sumbangan mereka.

Profesor Wertheim sendiri menyatakan bahawa,

"... it is economic competition between adjoining social groups which lies at the root of the tensions, ...".

(Tan 1987 : 103)

Kemerdekaan dan kewujudan Perlembagaan 1957 hasil kompromi antara pemimpin Melayu dan bukan Melayu dalam Perikatan telah menyatukan UMNO, MCA dan MIC. Persetujuan dicapai di kalangan kaum bahawa 'keturunan Melayu' sebagai pemilik asal negara ini, walaupun tidak dalam bentuk yang mutlak. Sebagai balasan, bangsa Melayu menerima bukan Melayu yang bertaraf imigran menjadi warganegara dengan agak liberal. Perikatan bersetuju untuk menjunjung kedaulatan raja-raja Melayu, bahawa Melayu, Islam sebagai agama rasmi negara, hak-hak keistimewaan orang Melayu, dalam pentadbiran awam, birokrasi serta langkah-langkah ekonomi untuk memperbaiki kedudukan sosio-ekonomi orang Melayu. Walau bagaimanapun hak-hak istimewa ini tidaklah dalam bentuk seratus peratus kerana peruntukan ini tidak menghalang kegiatan bukan

Melayu dalam bidang ekonomi. Begitu juga dengan bahasa dan agama, penggunaan bahasa-bahasa lain masih diizinkan dan kegiatan agama-agama lain anutan rakyat negara ini tidak disekat. Malah dari segi politik, etnik lain mempunyai undi yang sama, boleh menyertai pilihanraya dan mereka boleh menguasai Parlimen, membentuk kerajaan dan menjadi Perdana Menteri kerana Perlembagaan negara tidak menetapkan bahawa hanya orang Melayu sahaja yang layak menjadi Perdana Menteri.

Parti-parti Pembangkang dan perkauman telah menyedari hakikat ini. Oleh itu mereka mempertikaikan hak-hak istimewa orang Melayu yang menjadi penghalang ke arah cita-cita politik mereka. DAP telah mengemukakan konsep Malaysian Malaysia untuk kesamarataan rakyat keseluruhannya. Lantaran itu, walaupun DAP dibentuk sebagai parti pelbagai kaum, sokongan dan konsep perjuangan untuk kepentingan masyarakat Cina. Isu-isu yang dikemukakan oleh DAP, MCA mahupun UMNO sendiri telah menyebabkan merebaknya masalah perkauman dan interaksi politik, ekonomi, sosial dipenuhi dengan prejudis, diskriminasi dan lain-lain lagi. Permainan parti-parti politik ini untuk mengukuhkan kedudukan tanpa bersikap ideal dalam menghadapi masalah ini mencorakkan situasi masyarakat sedemikian rupa. Oleh itu, menjadi tanggungjawab semua pemimpin politik dari pelbagai kumpulan etnik negara ini untuk melupakan kepentingan mereka dan bertindak tegas dengan mengutamakan kepentingan rakyat untuk mencapai perpaduan.

Sejarah membuktikan bahawa sehingga 13 Mei 1969, terdapat sekurang-kurangnya 21 peristiwa pergaduhan kecil dan besar yang

melibatkan orang Melayu dan Cina. Pergaduhan yang berlaku di Pulau Pangkor pada 1 Mei 1959, berpunca dari perkelahian seorang Cina dengan seorang pemuda Melayu, dan 13 Mei 1969, peristiwa paling pahit dalam sejarah perpaduan kaum, berpunca daripada kempen-kempen politik berbau perkauman menyebabkan rusuhan kaum yang mengorbankan 248 jiwa (Sulaiman Salleh 1971).

Bayang-bayang 13 Mei 1969, pada bulan Oktober 1987 menggambarkan kegagalan usaha kerajaan untuk menyatukan masyarakat berbilang kaum dalam satu masyarakat yang berpadu. Bermula daripada eksploitasi isu-isu sensitif yang kemudian menimbulkan reaksi yang keras daripada pelbagai kaum yang terlibat hingga tercetus peristiwa yang boleh menyebabkan rusuhan kaum berlaku.

Terlalu banyak isu-isu sensitif yang pada dasarnya dianggap selesai telah dibongkar. Isu Akta Pelajaran 1961, isu pembangunan di Bukit Cina, Melaka, isu koperasi pengambilan deposit (KPD), ikrar di sekolah, isu mata pelajaran pilihan Universiti Malaya, isu pribumi dan soal guru sekolah Cina. Kebanyakan isu-isu yang disentuh itu adalah menjadi asas dan perkembangan negara berkait dengan kedudukan hak istimewa orang Melayu, kedudukan Islam dan Bahasa Malaysia serta hak kerakyatan bagi bukan Melayu.

Jika ditinjau, kedudukan sebenar isu-isu ini lebih merupakan soal pembangunan atau soal pentadbiran daripada perkauman, tetapi banyak pihak mengambil kesempatan ini untuk menjadi jaguh bagi kaumnya. Dalam pembentangan Kertas Putih di Parlimen, Dr. Mahathir telah menyalahkan kedua-dua parti pembangkang dan

kerajaan kerana telah menimbulkan ketegangan kaum kerana telah menjadikan berbagai-bagai isu sebagai asas ujian tentang siapa lebih kuat perkaumannya (Chamil Wariya 1988 : 161).

Ada pihak yang mengeksploitasi isu kecil seperti soal ikrar di sekolah di Melaka yang pada dasarnya bertujuan untuk menanam sikap jujur, amanah, berakhlak mulia, perpaduan dan ketekunan dalam pelajaran. Kononnya ikrar ini memaksa pelajar-pelajar bukan Islam mendapat restu daripada Allah. Isu KPD yang patutnya diselesaikan secara baik juga menjadi masalah nasional. Isu mata pelajaran pilihan di Universiti Malaya membangkitkan demonstrasi yang bila-bila sahaja boleh menyemarakkan persengketaan kaum. Guru-guru tanpa kelayakan Mandarin di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina juga dieksploit sedemikian rupa hingga parti komponen Barisan Nasional sendiri turut terseret untuk menjadi jaguh semangat chauvanist.

Kemuncaknya, apabila di dalam konvensyen MCA Selangor pada 2 November 1985, ketetapan telah diambil bahawa: "Berdasarkan fakta-fakta sejarah ketiga-tiga bangsa terbesar di Malaysia berasal daripada negara-negara lain. Oleh yang demikian tidak ada satu kaum yang boleh menganggap yang lain sebagai imigran atau mendakwa diri mereka sebagai penduduk asal". (Dewan Masyarakat, Ogos 1988 : 12)

Sebagai reaksinya, UMNO yang hanya memerhati telah menganjurkan perhimpunan raksasa di Stadium Jalan Raja Muda, Kuala Lumpur pada 17 Oktober 1987. Kesemua perkembangan ini menimbulkan ketegangan baru dan faktor penghalang kepada

pertumbuhan ikatan kesetiaan bagi mencapai perpaduan nasional.

Penekanan yang terlalu kuat kepada faktor etnik dalam persaingan antara kumpulan-kumpulan etnik yang berlainan bagi mendapat peluang-peluang ekonomi dan kekuasaan politik telah berjaya mendapat sambutan dan sokongan yang hebat dari keseluruhan kumpulan etnik tertentu. Tuntutan yang dibuat oleh kumpulan etnik tertentu biasanya dianggap sebagai ancaman oleh kumpulan-kumpulan etnik lain. Perebutan sedemikian telah mendorong dan memperkuat lagi ikatan kesetiaan etnik di kalangan anggota-anggota kumpulan etnik. (Sanusi Osman 1984 : 52).

Kebanyakan isu-isu perkauman ini ditimbulkan oleh pemimpin-pemimpin oportunis yang mewakili organisasi-organisasi politik yang peralatkan perkauman untuk mendapatkan sokongan politik. Tindakan ini, menjejaskan dan mempersulitkan lagi usaha untuk memupuk kesefahaman di kalangan rakyat. Isu sensitif ini boleh memperkuat lagi syak wasangka, ketegangan, kekeliruan, kebencian di kalangan rakyat.

Dalam semua aspek, pendekatan perkauman diamalkan dengan berleluasa. Iklan di televisyen juga bersifat perkauman. Untuk tayangan filem Cina, bukan sahaja bahasanya terpampang malah wajah mengikut kaum turut dieksploit untuk kepentingan tertentu. Sikap pemerintah yang terlalu liberal dalam kes-kes tertentu menggalakkan perkauman bukan menyelesaikannya. Institusi-institusi pemerintah yang menjadi penggerak pada dasar-dasar awam dan diberi manah untuk kepentingan nasional jelas gagal

menuntut satu prinsip yang seialiran dengan inspirasi rakyat dan negara. Seterusnya, konflik yang timbul selama ini adalah hasil pelaksanaan dasar-dasar yang tidak tegas yang dilakukan oleh kerajaan.

2.3 Kemelut Ekonomi

Dasar Ekonomi Baru satu dasar kerajaan untuk membaiki kepincangan masyarakat yang selama ini menjadi isu perkauman. Isu DEB ini telah mendedahkan perasaan tidak puas hati kumpulan tertentu terhadap pelaksanaannya selama sembilan belas tahun. Puncanya adalah dari pemahaman yang mudah tentang DEB dan penonjolan sengaja pihak tertentu tentang aspek diskriminasi kaum yang dikatakan tersirat dalam dasar itu. Pengenepian matlamat jangka panjang dan penonjolan aspek perkauman DEB untuk kepentingan sempit telah menjerumuskan DEB sebagai satu masalah yang dilihat dari perspektif perkauman.

Struktur ekonomi yang tidak seimbang yang membahagikan golongan etnik mengikut kekayaan dilihat berdasarkan kepada aspek kaum. Daripada perspektif ini, kuasa ekonomi yang dimonopoli oleh kaum Cina dan ketinggalan kaum Melayu untuk bersaing, telah mencetus konflik yang tidak berkesudahan. Hal ini bersesuaian dengan pandangan Tan Chee Beng iaitu,

"The economic structure, for instance, was polarized along ethnic lines in that economic sectors were identified with either Malays or non-Malays ... As we have seen, economic competition and communal politics tended to create ethnic tensions in post-independent Malaysia."

(Tan 1987 : 108)

Berdasarkan kes ini DEB diwujudkan sebagai pilihan untuk mengatasi kepincangan ekonomi yang dihadapi walaupun realitinya DEB telah memberi keuntungan yang mendadak kepada golongan Melayu kelas atasan dan menengah, dan gagal untuk membantu golongan miskin di luar bandar tetapi kejayaan meramaikan penglibatan kaum Melayu dalam sektor ekonomi pasti memberi daya saingan yang positif untuk mengimbangi kuasa ekonomi. Pada hakikatnya, kerajaan sendiri mengaku kegagalan dan kesukaran untuk menjadikan DEB sebagai landasan untuk membasmi kemiskinan di luar bandar disebabkan proses sosialisasi dan psikologi yang bercorak tradisional masih kekal.

Apabila DEB dilancarkan dua matlamat utama iaitu membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum dan penyusunan semula masyarakat supaya pengenalan kaum mengikut fungsi ekonomi dan kedudukan kawasan dapat dihapuskan. Penyusunan semula masyarakat mengikut matlamat yang ditetapkan dalam DEB penting bagi membantu mengurangkan jurang perbezaan pendapatan golongan miskin di dalam masyarakat. Dengan ini juga diharapkan faedah pembangunan negara dapat dinikmati secara adil dan saksama oleh semua kaum dan seterusnya memberi sumbangan ke arah perpaduan negara. Usaha penyusunan semula ini juga bertujuan untuk memperbanyakkan bahagian modal peniaga serta golongan ikhtisas dan teknikal bumiputra dalam konteks pembangunan kapitalis terbuka.

Jadual 2.1: Menunjukkan Peruntukan Dalam Rancangan Pembangunan Untuk Membasmi Kemiskinan dan Penyusunan Semula Bagi Tahun 1971 - 1980

	RM2	RM3	RM4 (asali)	RM4 (dipinda)	RM5
Pembasmian kemiskinan	2,350	6,373.4	9,319.2	11,617.7	15,445.7
Penyusunan semula	508.3	2,376	4,397.6	6,666.6	5,076.1
Peruntukan tindihan	3.4	149.	300.5	T.M.	T.M.
Jumlah	2,861.7	8,898.4	14,017.3	18,284.3	20,521.8
(2) - (1)	0.216	0.373	0.472	0.573	0.328
Sumber: RM4, Jadual 6.3, 13.2; RM5 Jadual 7.3, 7.9					
Nota : T.M. - Tiada maklumat					

Sumber: Dewan Masyarakat, Julai 1987 : 12

Merujuk pada Jadual 2.1, nisbah untuk penyusunan semula dibanding dengan pembasmian kemiskinan telah meningkat daripada 0.216 di bawah RM2 kepada 0.373 di bawah RM3 dan 0.427 di bawah RM4. Bagaimanapun nisbah ini telah dikurangkan kepada 0.326 untuk RM5 memandangkan pentingnya nisbah-nisbah ini boleh diandaikan bahawa tidak lebih 5% kaum bumiputra yang mendapat manfaat daripada perbelanjaan penyusunan semula. Kebanyakan peruntukan untuk membasmi kemiskinan dinikmati oleh golongan kaya (Jomo K.S., 1987 : 14).

Dari jadual 2.2 juga menunjukkan gunatenaga dan pekerjaan mengikut kumpulan etnik. Jadual ini merujuk pembahagian yang tidak seimbang dalam sektor pekerjaan yang telah membawa kepada penyusunan semula bagi mengimbangi keadaan ini. Hasil lima

penggal Rancangan Malaysia, mengikut Jomo K.S. soal penyusunan semula tidak dipertikaikan di kalangan pekerja pengeluaran. Ini kerana pihak majikan tidak memperdulikan kaum pekerja asalkan pekerjaanya rajin bekerja dan tidak mengancam kepentingan majikan. Dalam sektor pertanian pula tiada usaha penyusunan semula mengikut kaum kerana golongan bumiputra merupakan majoriti yang besar dalam sektor ini. Menurut beliau lagi, peratusan mengikut kaum di peringkat ikhtisas dan teknikal pada amnya mencerminkan agihan kaum di kalangan penduduk semenanjung. Walaupun peratusan bumiputra dalam pekerjaan tertentu sering diberi perhatian rasmi. Kekurangan dalam peratusan kaum Melayu dari segi pekerjaan hanya agak nyata dalam dua bidang, iaitu "pentadbiran dan pengurusan" serta pekerjaan jualan. Namun demikian tidak dapat dinafikan bahawa peratusan orang Melayu dalam kedua-dua jenis pekerjaan ini telah meningkat sejak merdeka, walaupun peratusan Cina masih tinggi (Jomo K.S. 1987 : 14).

Dengan melaungkan cogan kata tentang perlunya tindakan untuk memperseimbangkan perbezaan sosio-ekonomi antara kaum di satu pihak dan demi mewujudkan susunlapis masyarakat mengikut kelayakan, kebolehan serta kemampuan di pihak lain, pertentangan antara kaum adalah meruncing di kalangan kelas menengah. Maka tidaklah menghairankan bahawa kelas menengahlah yang banyak menyokong malah memimpin gerakan, usaha atau kegiatan perkauman dan nasionalisme yang sempit.

Bagi Jomo K.S., ketegangan antara kaum banyak berkait dengan soal peluang dan kemudahan pelajaran dan latihan, peluang

pekerjaan, kenaikan pangkat dan jawatan serta peluang dan kemudahan perniagaan yang banyak melibatkan golongan menengah.

Ketidakadilan ekonomi di antara kaum dilihat oleh golongan atasan sebagai scapegoat untuk mereka mendapat keuntungan atau faedah ekonomi dengan menjadikan matlamat "penyusunan semula" dan membasmi kemiskinan sebagai alternatif untuk kepentingan mereka. Sebagai contoh, Timbalan Perdana Menteri, Encik Ghafar Baba menegaskan,

"Sistem kuota dalam dasar ekonomi negara akan diteruskan dan dikekalkan selepas 1990 kerana orang-orang Melayu masih bergantung kepada sokongan kerajaan untuk bersaing dengan kaum-kaum lain." (Utusan Malaysia 25 September 1989)

Begitu juga dengan kenyataan Presiden MCA, Dato' Dr. Ling Liong Sik bahawa,

"Dasar ekonomi selepas 1990 perlu dimansuhkan secara berperingkat, semua sistem jaminan seperti sistem kuota agar saingan yang menggalakkan kecekapan dan keberkesanan kos tanpa menggira kaum boleh diwujudkan bagi kemakmuran negara." (Utusan Malaysia 8 Oktober 1989)

Kenyataan kedua-dua pemimpin ini menunjukkan betapa pentingnya kepentingan dasar ekonomi negara bagi kepentingan pihak tertentu dan menjadi asas untuk penyusunan semula serta sebagai simbolik kepada kehendak satu pihak yang lain. Pemimpin politik memainkan peranan penting menjadikan isu ekonomi sebagai satu isu perkauman dan memainkan sentimen-sentimen perkauman, isu-isu stereotype perkauman sebagai jalan bagi mereka mendapat dan mengekalkan kuasa, pengaruh dan keuntungan dari dasar-dasar yang dilaksanakannya.

2.4 Kemelut Sosial

2.4.1 Kebudayaan

Cita-cita mewujudkan kebudayaan kebangsaan merupakan salah satu matlamat utama di dalam Dasar Kebudayaan Negara. Dari realiti tersebut, Kongres Kebudayaan Kebangsaan 1971 telah menetapkan bahawa Dasar Kebudayaan Kebangsaan hendaklah berasaskan kepada tiga prinsip iaitu:

- (a) Kebudayaan Kebangsaan Malaysia hendaklah berteraskan kepada rakyat asal di negara ini.
- (b) Unsur-unsur kebudayaan lain yang sesuai dan wajar boleh diterima menjadi unsur-unsur kebudayaan kebangsaan.
- (c) Islam menjadi unsur yang penting dalam pembentukan Kebudayaan Kebangsaan itu. (Aziz Deraman, 1988 : 6)

Penetapan dan pelaksanaan tiga prinsip ini menimbulkan masalah disebabkan penafsiran dan takrif yang terlalu luas. Jadi, timbul masalah untuk mencari ukuran bagi menentukan samada sesuatu unsur kebudayaan itu sesuai atau tidak. Cita-cita ini telah menjadi isu perkauman bila pentakrifan tiga prinsip ini disalahfahamkan. Di mana ada pihak tertentu menyatakan prinsip ini akan "Memelayukan" kaum lain dan kebudayaan kaum lain tidak diterima dalam kebudayaan nasional. Sebagai contoh yang lebih konkrit, kaum Cina menganggap tarian singa sebagai satu unsur kebudayaan Cina yang cukup penting dan wajar diterima menjadi

sebahagian dari kebudayaan nasional. Tetapi pendapat ini tidak dipersetujui oleh kaum Melayu atas alasan, bahawa tarian itu berasal dari tanah besar China dan tidak sesuai dengan keadaan suasana negara ini. Menurut Ting Chew Peh,

"Matlamat utama kita ialah membina satu kebudayaan nasional kepunyaan bersama bukan kebudayaan yang menjadi hak milik sesuatu kaum yang tertentu."
(Dewan Masyarakat September 1980 : 16)

Kemelut demikian telah membantut usaha untuk mewujudkan satu kebudayaan kebangsaan bagi mengukuh perpaduan negara dan bangsa. Ketiga-tiga prinsip Dasar Kebudayaan Kebangsaan telah memberi tanggapan bahawa kebudayaan kebangsaan merupakan kebudayaan yang mengatasi kebudayaan-kebudayaan suku atau kaum, tetapi gagal dilaksanakan kerana kebudayaan suku atau kaum adalah kebudayaan yang diamalkan oleh suku kaum di negara ini samada orang-orang India, Cina, Iban, Kadazan, Murut, Bajau, Malanau dan sebagainya telah menjadi warisan suku kaum itu sendiri.

Dalam hal ini, Tan Sri Ghazali Shafie berpendapat,

"Sekiranya unsur kebudayaan pendatang mahu diserapkan dalam batang tubuh budaya nasional ianya perlu melalui proses penyusunan semula. Contohnya, tarian Singa dalam bentuk dan muzik iringannya sekarang tidak mungkin diterima sebagai gerak geri tarian dan irama Malaysia ... mungkin dapat diterima melalui proses penyesuaian dan penyusunan semula dalam bentuk gerak geri tarian seekor singa dengan iringan gong, serunai, tabla dan gamelan atau tarian Barong yang terdapat di Bali." (Dewan Masyarakat 15 Ogos 1979 : 8)

Isu-isu penerimaan dan penyertaan berbagai kaum dalam proses pembangunan kebudayaan nasional perlu diberi perhatian yang

serius disebabkan kebudayaan nasional adalah kepunyaan bersama dan diterima oleh seluruh rakyat Malaysia tanpa mengira asal-usul keturunan mereka. Dasar ini telah menjadi isu perkauman apabila pertimbangan tidak wajar dan saksama gagal diberikan kepada semua kebudayaan, kesukuan dan hanya satu kebudayaan tertentu yang diutamakan, menyebabkan timbul rasa tidak puas hati di kalangan kaum lain yang kebudayaannya diabaikan. Keadaan sedemikian adalah lazim disebabkan sifat etnosentrism yang ada pada semua kelompok manusia. Tiap-tiap kaum merasa bangga terhadap kebudayaan masing-masing dan ini satu sifat semulajadi manusia, bukan sesuatu yang aneh. Oleh itu adalah wajar dan lazim sesuatu kaum mengharapkan malah mendesak supaya unsur-unsur kebudayaannya diambil kira dalam pembentukan kebudayaan nasional, apatah lagi kebudayaan nasional yang wujud nanti akan menyentuh dan melibatkan kehidupan semua kaum.

Penentuan identifikasi kebudayaan tidak harus merupakan retrospektif semata-mata dengan diambil sikap toleransi tanpa berlaku kawalan yang sewajarnya. Jika hasrat membina sebuah negara, maka konsep pembinaan bangsa dan negara Malaysia tentunya akan mengutamakan suatu pengolahan dan perancangan kebudayaan bagi menjamin perseimbangan identiti dalam bentuk masa dan ruang di Malaysia.

Kerajaan sendiri melalui RMK 2, 3, 4 dan 5 menekankan perancangan fizikal dan material negara malah pertimbangan dan masalah keperibadian dan kerohanian manusia juga telah diterapkan. Falsafah Rukunegara dan DEB digandingkan bertujuan menjadi asas pembentukan satu bangsa Malaysia yang bersatu padu

dan bersefahaman, taat setia, terhindar dari kemiskinan dan penindasan, yang bermoral, mempunyai satu kebudayaan kebangsaan dan mempunyai satu bahasa kebangsaan. Perancangan kebudayaan perlu menyentuh semua bidang perancangan kerana hubungannya akan boleh membawa perubahan cara hidup dan nilai-nilai yang wajar bagi proses perpaduan.

Namun dalam usaha memupuk perpaduan melalui kebudayaan nasional sepatutnya disedari realiti masyarakat Malaysia yang mempunyai kepelbagaian budaya. Walau dalam apa jua bentuk, kebudayaan nasional perlu merupakan kepunyaan bersama sebahagian besar walaupun tidak seluruh rakyat Malaysia. Kebudayaan nasional perlu benar-benar mencerminkan keadaan hidup sebenar rakyat Malaysia yang berbilang kaum. Kepelbagaian budaya yang ada ini boleh dijadikan warisan seni dan harta untuk generasi akan datang malah kekuatan ke arah perpaduan negara.

2.3.2 Pendidikan

Keperibadian nasional sesuatu bangsa sebahagian besarnya ditentukan oleh proses sistem falsafah pendidikan sesebuah negara. Bila lahir keperibadian nasional di kalangan bangsa itu, ia akan melahirkan semangat perpaduan dan nasionalisme. Di Malaysia, kesukaran membentuk keperibadian nasional kerana lanjutan dari sistem pendidikan zaman penjajah British yang sukar dikikis. Sekolah Melayu, Cina dan India dibiarkan berkembang.

Bermula dengan pelaksanaan Penyata Razak pada tahun 1956, dengan tegas menyatakan,

"Tujuan Dasar Pelajaran di dalam negara ini ialah bermaksud hendak menyatukan semua bangsa di dalam negara ini dengan memakai satu peraturan pelajaran yang meliputi semua bangsa dengan menggunakan bahasa kebangsaan sebagai bahasa pengantar yang besar." (Dewan Masyarakat September 1960 : 40)

Dan kemudian laporan penyata Rahman Talib pada tahun 1960 yang menekankan kepada peruntukan (21) A, Akta Pendidikan yang memberi kuasa kepada Menteri Pendidikan menukar mana-mana Sekolah Jenis Kebangsaan menjadi Sekolah Kebangsaan pada waktu yang difikirkan sesuai, telah menjadi isu perkauman apabila pemimpin politik satu kaum mengancam dan mendesak kerajaan meminda akta ini. Kebimbangan ini benar-benar wujud ataupun ia sengaja diadakan, telah menjejaskan keharmonian antara kaum.

Tentangan terhadap Dasar Pelajaran Kebangsaan ini timbul atas kebimbangan penghapusan bahasa Mandarin dan dalam jangka masa sepuluh atau dua puluh tahun kaum Cina tidak mampu lagi bertutur dan menulis dalam bahasa ibunda mereka. Secara tidak langsung perkembangan ini akan melenyapkan identiti sesuatu kaum. Penilaian begini menunjukkan kepentingan politik pemimpin kaum tertentu untuk terus membenarkan sistem pendidikan penjajah dikekalkan dan membiarkan negara sentiasa diancam oleh isu-isu perkauman.

Dalam hal ini, masyarakat Cina dan keturunan yang lain harus mengambil daya usaha menghayati Dasar Pelajaran Kebangsaan selaras dengan peruntukan-peruntukan di bawah Akta Pelajaran 1961 yang digubal berdasarkan Laporan Razak pada tahun 1956. Semua pihak harus menerima kenyataan bahawa isu Dasar Pelajaran

Kebangsaan sebagai satu perkara yang tidak boleh dipertikaikan lagi kerana menerusi dasar ini akan lahirnya generasi baru yang boleh berhubung rapat di antara satu sama lain.

Kejayaan Dasar Pelajaran Kebangsaan untuk menyatupadukan kaum patut dibanggakan. Lantaran itu, sekiranya jambatan yang dibina dengan kukuh dan telah mencapai kemajuan yang menggalakkan itu roboh begitu sahaja maka sudah tentunya negara akan kehilangan harta yang amat berharga. Oleh itu, pihak yang terlibat patut bersikap rasional untuk inspirasi serta warisan generasi baru.

2.3.3 Agama

Polarisasi juga boleh dilihat dari segi anutan agama kaum-kaum tertentu yang mana boleh membawa konflik. Sejarah kedatangan kaum Cina dan India dalam dua abad yang lalu tidak mudah diterima sebagai bangsa Malaysia. Penolakan ini bukan kerana ia kaum Cina atau India, tetapi kerana agama mereka yang jelas berbeza dengan agama bangsa Melayu iaitu Islam. Ini dapat dibuktikan dengan kedatangan orang Arab dan India-Muslim yang diterima taraf mereka sebagai keturunan Melayu dan Malaysia.

Masalah ketegangan kaum melalui agama juga disuarakan oleh Tan Chee Beng iaitu,

"... because religion is emotionally charged with supernatural legitimization and if ethnic tension is expressed in religious forms it can easily lead to violence. Now that religion is beginning to be an issue in ethnic tension in Malaysia, ... This is why religious conflict is even more dangerous."

(Tan 1987 : 111)

Nyatalah di sini polarisasi kaum di Malaysia ditentukan juga oleh garisan agama di mana agama menjadi faktor garis cleavages yang memisahkan beberapa kaum di negara ini daripada bangsa Melayu. Apabila kerajaan mendatangkan dasar penerapan nilai-nilai Islam dalam semua sektor pentadbiran telah menimbulkan bantahan secara tidak langsung golongan tertentu. Tujuan kerajaan dengan konsep Islamisasi ini bukannya unatuk mengislamkan yang bukan Islam tetapi menegaskan kepada nilai-nilai universal seperti amanah, rajin, bertanggungjawab, tidak melakukan rasuah, anti perhambaan bagi kecekapan pentadbiran dan juga sebagai satu proses pendidikan kerohanian. Ini ditegaskan oleh Mohamad Abu Bakar iaitu, "Dalam Islam Islamisasi tidak bererti implementasi Islam akan mencabul hak rakyat bukan Islam untuk mengamalkan ajaran agama masing-masing." (Mohamad Abu Bakar 1984 : 147)

Ada pihak tertentu yang menuduh golongan Islam sebagai puak yang mengancam perpaduan sambil menegaskan tingkah laku "ekstrim" parti PAS dan persatuan-persatuan Islam lain telah menakutkan kaum-kaum bukan Islam.

Soal etnik sebenarnya tidak begitu menonjol sekiranya agamanya sama. Walaupun tidak dinafikan kepentingan ras itu ditonjol oleh sesetengah golongan, soal perbezaan itu sebenarnya boleh dilenyapkan oleh persamaan agama. Malah melalui perbezaan etnik tetapi sama dalam anutan agama, boleh berlaku satu proses asimilasi dan akulturasi yang baik dalam masyarakat. Kemunculan Majlis Perundangan Cina (CCC) telah menimbulkan suasana baru dalam politik perkauman. Majlis ini merupakan satu badan yang

BAB III

INTERAKSI SOSIAL DI PERINGKAT MIKRO

Bab ini mengkaji dengan lebih mendalam pola interaksi di kawasan kajian sebagai satu bahan kes. Banyak perbandingan dilakukan untuk menentukan corak interaksi dalam keperihalan masyarakat Malaysia sekarang yang belum lagi diwujudkan proses pluralisasi itu dengan nyata, tegas dan berkesan sedangkan proses inilah yang boleh mewujudkan integrasi nasional. Pengkaji juga cuba menguji hipotesis bahawa masalah perkauman semakin menebal dan corak interaksi di antara etnik semakin negatif.

Dalam kontek Malaysia, jika dilakukan pemerhatian secara rambang, jelas corak interaksi di peringkat elit lebih positif. Ini adalah disebabkan oleh wujud ikatan perniagaan dan kepentingan mempengaruhi interaksi dan mengujudkan budaya baru yang mengikat persefahaman mereka. Prejudis wujud di kalangan golongan elit bukan berdasarkan kepada kedudukan ras dan etnik, tetapi kejayaan dalam perniagaan.

Sejarah telah membuktikan interaksi antara etnik Melayu dan Cina sentiasa runcing bahkan sikap prejudis, diskriminasi begitu meluas kerana itu pertelingkahan terus menerus sejak merdeka sehingga berlakunya peristiwa 13 Mei 1969, peristiwa yang berupa trajidi negara yang paling dahsyat hingga terbentuknya MAGERAN (Majlis Gerakan Negara).

Dari liku-liku perkembangan sejarah yang amat pahit ditemphi rakyat dalam konteks hubungan antara kaum di negara ini

dapatlah ditegaskan bahawa unsur etnosentrism, prasangka ras, stereotype dan lain-lain lagi begitu menebal hingga melahirkan semangat perkauman yang membara. Hakikatnya, sifat kelompok etnik yang tertakluk kepada kumpulan etnik masing-masing dan memandang satu sama lain berdasarkan nilai-nilai budaya mereka tanpa menghitungkan faktor-faktor lain secara psikologi telah mendorong ke arah pertumbuhan satu sikap yang negatif dalam interaksi. Pembahagian penempatan antara masing-masing kaum memperlihatkan pemisahan secara fizikal dan secara tidak langsung interaksi hanya berlaku di masa-masa tertentu dan juga mengukuhkan lagi unsur-unsur etnosentrism.

Keadaan begini telah didapati di kawasan kajian yang begitu menyerlah pola pengasingan kelompok serta ketidakupayaan untuk berinteraksi baik dalam pekerjaan ataupun dari sudut persekitaran sosial sebagai suatu ikatan komuniti. Dari segi psikologi mereka cuba dan menerima kelompok lain dalam persekitaran dan kehidupan, namun terdapat unsur-unsur superior kelompok yang menghalang kepaduan ini wujud. Walaupun perselisihan dalam komuniti adalah minima tetapi pengasingan dan interaksi antara kaum sahaja yang menyerlah telah mengakibatkan jurang untuk integrasi sosial semakin negatif. Dalam bidang pekerjaan, budaya, politik, pengasingan mengikut kelompok kecuali terdapat functions atau pada masa tertentu sahaja interaksi wujud.

Dari sini, pengkaji cuba menganalisa kedudukan dan kecenderungan berhubung dengan interaksi dalam konteks perkauman. Lima puluh responden telah dipilih berdasarkan ruang lingkup pekerjaan, budaya, ideologi yang berlainan bagi menimbangi

struktur sosial masyarakat.

3.1 Latarbelakang Responden

3.1.1 Taraf Sosio-Ekonomi

Kedudukan status sosio-ekonomi responden di kawasan kajian adalah hampir seragam; mereka datang dari pekan dan kampung dan menetap di kawasan ini lebih lima tahun; umur mereka dalam lingkungan 21 hingga 35 tahun dan kebanyakan mereka masih bujang; pendapatan mereka mengikut jenis pekerjaan, namun begitu ianya melebihi \$450 sebulan.

Jadual 3.1 : Taraf Pelajaran Tertinggi Responden

	SRP	SPM	STPM	Maktab	Universiti
Melayu N = 28		6(21.4%)	8(28.6%)	4(14.3%)	10(35.7%)
Cina N = 22	1(4.5%)	8(36.4%)	2(9%)	6(27.3%)	5(22.7%)

Status pelajaran yang diterima di kalangan responden adalah seragam (Jadual 3.1). Kedua-dua etnik Melayu dan Cina mendapat peluang pelajaran yang sama di negara ini, secara tidak langsung kedudukan status sosio-ekonomi mereka berada di paras yang tertinggi. Namun begitu 1(4.5%) responden Cina gagal untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi disebabkan oleh masalah peribadi. 10 (35.7%) responden Melayu dan 5 (22.7%) responden Cina berjaya melanjutkan pelajaran ke universiti dan berada dalam status sosio-ekonomi yang baik. Di sini disimpulkan

tidak terdapat jurang perbezaan kelas dan diskriminasi pelajaran di kalangan etnik di mana kesemua responden mempunyai peluang yang sama untuk meningkat status sosio-ekonomi.

Pelajaran hanya satu faktor pendorong kepada perubahan psikologi responden dalam kegiatan interaksi sosial. Namun jenis pekerjaan dan pendapatan juga menentukan status dan kebolehan mereka untuk mengujudkan interaksi.

Jadual 3.2 : Pekerjaan Responden

	Melayu N=28	Cina N=22
Pegawai Kerajaan	16 (57.1%)	2 (9%)
Guru	5 (17.9%)	9 (40.9%)
Berniaga	3 (10.7%)	6 (27.35%)
Buruh	3 (10.7%)	4 (18.9%)
Lain-lain	1 (3.6%)	1 (4.5%)

Pekerjaan juga boleh menggambarkan taraf sosio-ekonomi yang mendorong kematangan dalam interaksi sosial. Satu hipotesis yang ditunjukkan di sini, bahawa semakin tinggi taraf sosio-ekonomi, jurang kematangan dalam berinteraksi semakin meluas. Individu lebih mementingkan taraf dan bersifat individualistik bila berada di luar tempat kerja. Di kalangan mereka interaksi hanya wujud dalam konteks dealing business dan gagal mencorakkan suatu hubungan yang erat dalam masyarakat.

Dari Jadual 3.2 pembahagian pekerjaan responden, yang jelas menunjukkan taraf mereka. Responden Melayu lebih berintensif dalam bidang pentadbiran di mana 16 (57.1%) adalah pentadbir jika dibandingkan dengan 2 (9.0%) sahaja responden Cina yang menjadi pentadbir. Bagi responden Cina tumpuan mereka adalah dalam sektor perniagaan iaitu 8 (27.3%) dan dalam sektor perguruan iaitu 9 (40.9%). corak pekerjaan kedua-dua kelompok etnik ini adalah seimbang kecuali dalam sektor tertentu. Oleh itu, taraf sosio-ekonomi menunjukkan kematangan dalam mengujudkan interaksi sosial.

Ada responden berpendapat taraf mereka mengurangkan interaksi baik dengan golongan etnik lain mahupun dengan kaum sendiri dan hanya berlaku interaksi di tempat kerja. Taraf pelajaran yang tinggi juga menyebabkan mereka semakin pasif untuk berinteraksi dan tidak bersetuju dengan anggapan mereka telah disosialisasikan oleh prejudis dan stereotype.

3.1.2 Pengaruh Sosialisasi

Keluarga memainkan peranan penting dalam proses sosialisasi. Dalam soal ini, kawasan penginapan, bahasa harian yang digunakan dan aliran pelajaran akan membentuk diri dan corak interaksi dalam masyarakat. Satu hipotesis mengatakan bahawa mereka yang disosialisasi dengan faktor di atas akan menampakkan ciri-ciri etnosentrism.

Jadual 3.3 : Tempat Penginapan Responden

	100% Bangsa sendiri	Sebahagian besar bangsa sendiri	Campur	Bangsa lain
Melayu N = 28	17 (60.7%)	6 (21.4%)	3 (17.9%)	-
Cina N = 22	10 (59.1%)	9 (40.9%)	3 (4.6%)	-

Kawasan penempatan menampakkan unsur-unsur etnik di mana hanya 3 (17.9%) responden Melayu dan 3 (4.6%) responden Cina tinggal di kawasan yang berbilang etnik. Ini menyebabkan tertanamnya ciri-ciri etnosentrism di kalangan responden menyebabkan interkalis didalangi dengan ciri-ciri prejudis. Ianya juga boleh mempengaruhi secara tidak langsung psikologi responden disebabkan mereka telah disosialisasi dengan sifat superior budaya sendiri serta memandang inferior budaya lain.

Jadual 3.4 : Aliran Pelajaran Yang Diterima
Di peringkat Rendah

	Aliran Melayu	Aliran Inggeris	Aliran Cina	Lain-lain
Melayu N = 28	22 (78.6%)	4 (14.3%)	2 (7.1%)	
Cina N = 22	4 (18.9 %)	2 (9%)	16 (83.5%)	

Aliran sekolah segregation di peringkat rendah akan membentuk psikologi responden dan mempengaruhi pola interaksi. Hipotesis ini ternyata benar kerana responden Melayu yang bersekolah aliran kebangsaan, seramai 22 (78.6%) dan responden Cina yang bersekolah aliran Cina iaitu seramai 16 (83.5%) gagal untuk menyesuaikan diri dengan rakan mereka baik di tempat kerja dan dengan jiran-jiran mereka yang berlainan etnik. Dalam kedua-dua aliran ini membentuk budaya, corak, nilai, norma dan alam sekitar sekolah yang berbeza maka secara tidak langsung segregation persekolahan mempunyai pengaruh dalam menentukan pola interaksi responden.

Jika dibanding dengan responden dari aliran Inggeris, tidak menampakkan ciri-ciri etnosentrism yang menebal. Mereka bersikap terbuka apabila berinteraksi dalam masyarakat yang berbilang kaum.

Jadual 3.5 : Bahasa Pertuturan di Rumah dan di Tempat Kerja Secara Perbandingan

Bahasa	Di tempat kerja		Di rumah	
	Melayu N=28	Cina N=22	Melayu N=28	Cina N=22
B.M.	23 (82.1%)	8 (36.4%)	28 (100%)	1 (4.5%)
B.I.	5 (17.9%)	3 (4.4%)	-	2 (9%)
B.C.	-	11 (50%)	-	16 (86.5%)
L.L.	-	-	-	-

Petunjuk: B.M. - Bahasa Malaysia
 B.I. - Bahasa Inggeris
 B.C. - Bahasa Cina
 L.L. - Lain-lain

Penggunaan bahasa baik di rumah dan di tempat kerja boleh dibahagikan penggunaannya kepada bahasa ibunda dan bahasa lain. Kebiasaannya, mereka berbahasa ibunda di rumah dan mengikut persekitaran kerja semasa di tempat kerja. Bagi responden Melayu, 28 (100%) menggunakan bahasa ibunda semasa di rumah manakala responden Cina, 16 (86.5%) menggunakan bahasa ibunda mereka. Jelas menunjukkan, penggunaan bahasa ibunda telah menjadi normal masyarakat masing-masing.

Jika dibandingkan di tempat kerja yang mengikut persekitaran kerja menyebabkan ada responden yang kadangkala boleh bertutur dalam bahasa Cina akibat proses akulturasi dalam masyarakat. Walaupun semasa di tempat kerja penggunaan bahasa utama mereka ialah Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris. Responden Cina di tempat kerja majoritinya menggunakan Bahasa Cina dan pada keadaan tertentu, yakni semasa berinteraksi dengan orang Melayu mereka menggunakan Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris. Pertuturan dalam Bahasa Malaysia dalam suasana tertentu menunjukkan bahawa interaksi mereka dengan responden Melayu terhad kepada keadaan formal sahaja.

Hasil proses sosialisasi di atas, maka boleh dijadikan suatu ukuran taraf kepercayaan responden terhadap kaum lain. Hipotesis menyatakan proses sosialisasi akan mempengaruhi interaksi dan semakin menebal sifat prejudis dan stereotype responden.

Jadual 3.6 : Taraf Kepercayaan Kaum

	Melayu N=28	Cina N=22
Peramah dan baik hati	8 (28.6%)	6 (27.3%)
Bertimbang rasa dan boleh dipercayai	13 (46%)	9 (40.9%)
Sombong dan pentingkan diri	8 (21.4%)	5 (22.7%)
Tidak boleh dipercayai	1 (3.6%)	1 (4.5%)

Dari ukuran jarak kepercayaan ini juga akan menentukan mengapa interaksi sosial kurang berlaku dan semakin negatif. Darihal ini juga boleh digunakan untuk mengukur sikap prejudis responden.

Jadual 3.6, hanya 6 (21.4%) responden Melayu dan 5 (22.7%) responden Cina beranggapan kaum lain sombong dan pentingkan diri sendiri manakala 1 (3.6%) responden Melayu dan 1 (4.5%) responden Cina tidak mempercayai kaum lain. Oleh itu, hanya segelintir daripada responden mempunyai sikap prejudis dan stereotype akibat daripada proses sosialisasi dalam keluarga dan alam sekitar. Darjah prejudis dan stereotype di kalangan responden tidak terlalu tinggi jika dibanding dengan sifat negatif semasa berinteraksi. Oleh itu proses sosialisasi tidak boleh dijadikan alasan utama. Mengapa interaksi di antara etnik begitu merosot. Mungkin juga oleh kerana taraf sosio-ekonomi yang tinggi dan juga adanya tekanan pihak lain yang menyebabkan keadaan ini berlaku.

3.2 Ukuran Interaksi Sosial

Penganalisaan secara sistematik perlu bagi mengukur interaksi dan toleransi individu terhadap kaum lain wujud kerana kesedaran kaum atau etnosentrisme berasaskan kepada tingkahlaku (action), perasaan responden, kesanggupan responden mengadakan hubungan tertentu dengan kaum lain dalam konteks berkumpulan. Dalam hal ini, ukuran interaksi perlu untuk menjelaskan hubungan responden samada berdasarkan keperluan atau terpaksa dan darjah perkauman akan terbentang untuk dianalisis..

Jadual 3.7 : Interaksi Antara Jiran-Berlainan Etnik

	Interaksi dengan jiran	Menziarahi jiran	Jiran yang menziarah
Melayu N=28	5 (17.9%)	3 (10.7%)	2 (7.1%)
Cina N=22	4 (18.9%)	3 (13.6%)	3 (13.6%)
Jumlah	9 (18%)	6 (12%)	5 (10%)

Sejarah telah membuktikan interaksi dan ziarah menziarahi antara jiran berlainan etnik tidak berlaku secara meluas. Keadaan ini menjadi satu sebab mengapa Integrasi Nasional gagal dilaksanakan.

Dari data-data di atas (Jadual 3.7), hanya 9 (18.9%) responden melakukan interaksi dengan jiran, 6 (12%) menziarahi jiran dan 5 (10%) jiran yang berlainan etnik menziarahi mereka. Keadaan ini wujud disebabkan penempatan berdasarkan etnik telah

menggambarkan suasana interaksi menyebabkan mereka tidak berupaya untuk mewujudkan satu hubungan dengan kaum lain. Ini adalah disebabkan oleh faktor sejarah sejak dari zaman penjajah, yang menekankan kepada pemerintahan direct and rule yang menularnya pengasingan (isolation) di kalangan kaum dan sehingga sekarang keadaan ini tetap tidak berubah.

Interaksi penting bagi mewujudkan persefahaman baik dari segi budaya, pemikiran, nilai dan lain-lain lagi. Keadaan negatif ini adalah akibat daripada sikap tidak mempercayai satu sama lain yang gagal dihapus dari psikologi mereka.

Mengikut Penghulu Mukim Chukai:

"Penginapan yang berasingan ini mengurangkan interaksi dan akan meningkat perasaan etnosentrism yang mungkin menjejaskan integrasi"

Dari itu timbul persoalan, apakah interaksi hanya sesama kaum ini menunjukkan wujud perasaan etnosentrism dan prejudis di kalangan responden. Di kalangan responden berpendapat mereka mempunyai masalah bahasa, budaya dan agama yang berlainan, menyebabkan kurangnya interaksi berlaku.

Tidak wujud interaksi di tempat penginapan bukanlah suatu hipotesis yang menggambarkan perasaan perkauman semakin menebal jika dilihat di sudut interaksi yang mesra di tempat kerja. Mungkin ia berasaskan kepada kepentingan

Jadual 3.8 : Interaksi di tempat Kerja

	Bangsa sendiri	Bangsa lain	Kedua-dua sekali
Melayu N=28	7 (22%)	5 (17.9%)	16 (57.1%)
Cina N=22	5 (22.7%)	4 (18%)	13 (59.1%)

Lebih 29 (59.1%) responden mempunyai interaksi secara langsung dengan etnik-etnik yang berlainan. Ini menunjukkan sikap positif di tempat kerja jika dibandingkan di kawasan penempatan. Kemesraan di tempat kerja dijalin dengan erat hingga nama orang Melayu seperti Abdullah Haji Hassan diubah kepada "Loh Gee San" begitu juga orang Melayu yang memanggil seorang pekerja Cina yang bernama "Ai San" ditukar kepada "Hassan". Dari pemerhatian, responden lebih mesra dan boleh bersenda gurau di tempat kerja tanpa perasaan prejudis.

Masalah utama di kalangan responden ialah kegagalan untuk menghayati budaya, nilai kaum lain dan kadangkala interaksi mereka melampau menimbulkan kemarahan etnik lain. Keadaan ini menjadi salah satu sebab mengapa mereka lebih suka berinteraksi di tempat kerja jika dibandingkan menziarahi jiran yang berlainan etnik.

Responden sendiri mengalami kesukaran untuk berinteraksi dalam kelompok yang berlainan kerana dari kecil mereka didedah dengan budaya tanpa berlaku proses akulturasi dan menetap di

kawasan etnik masing-masing tanpa pendedahan secara langsung dengan kelompok lain.

Jika dilihat dari sudut interaksi pada masa perayaan dan dibandingkan dengan bukan masa perayaan sebagai satu cara mengukur jarak interaksi selain interaksi di tempat kerja dan tempat penginapan; akan menjelaskan corak interaksi. Musim perayaan penting bagi mengenalpasti sikap prejudis dan menentukan kekukuhan ikatan antara kaum.

Jadual 3.9 : Perbandingan Kekkerapan Melawat Pada Masa Perayaan dan Bukan Perayaan

	Masa Perayaan		Bukan Masa Perayaan	
	Melayu N=28	Cina N=22	Melayu N=28	Cina N=22
Tidak pernah	16(57.1%)	10(45.5%)	19(67.9%)	11(50%)
Jarang	5(7.9%)	3(13.6%)	-	-
Kadang-kadang	2(7.2%)	3(13.6%)	7(25%)	8(36.4%)
Selalu	5(7.9%)	6(27.3%)	2(7.2%)	3(13.6%)

Merujuk Jadual 3.9 ini, pengkaji mengkhususkan penilaian tidak pernah untuk responden yang tidak berinteraksi manakala 'kadang-kadang' dan 'selalu' sebagai kumpulan responden yang mempunyai interaksi. Perlu langkah ini dilakukan kerana pengkaji percaya responden 'kadang-kadang' turut merayakan semasa perayaan dan mempunyai ikatan interaksi yang baik.

Daripada 28 responden yang dipilih, hanya 7 (25.1%) sahaja responden Melayu turut menyambut perayaan kaum lain serta menziarahi mereka. Di kalangan responden Cina pula, 9 (40.9%) daripada 22 responden merayakan perayaan kaum lain. Bagi mereka, merayai kaum lain semasa perayaan mereka sebagai suatu tanda persahabatan. Kebanyakan mereka adalah di kalangan kawan rapat dan rakan sepekerjaan. Bagi responden Melayu yang tidak pernah merayai perayaan kaum lain disebabkan oleh agama, adat dan lain-lain yang menjadi penghalang kepada mereka.

Jika dibandingkan pada masa perayaan dan bukan perayaan, jelas tidak wujud interaksi yang positif. Kedua-dua responden iaitu 19 (67.9%) responden Melayu dan 4 (50%) responden Cina tidak menziarah rakan atau jiran mereka. Ini kerana dipengaruhi dan disosialisasi dengan budaya, adat, nilai yang kuat dari kaum masing-masing dan telah tertanam sifat-sifat etnosentrism.

Kegiatan berpersatuan penting untuk menunjukkan keteguhan dan perasaan kerjasama untuk mencapai matlamat integrasi. Pengkaji telah mengkhususkan satu kajian bagi menilai penerimaan ahli berbagai kaum dalam kegiatan berpersatuan di kawasan kajian sebagai bahan kes untuk menentukan pola interaksi etnik. Telah diketahui, jika dalam satu persatuan itu mempunyai pelbagai etnik akan mempercepatkan integrasi dan asimilasi antara etnik.

Jadual 3.10 : Kesanggupan Penerimaan Kaum Lain
Sebagai Ahli Persatuan

	Melayu N=28	Cina n=22
Sangat setuju	-	1 (45%)
Setuju	13 (46.4%)	10 (45%)
Tidak mengapa	6 (21.4%)	3 (13.6%)
Tidak setuju	7 (25%)	8 (36.4%)
Tidak setuju sama sekali	2 (36.4%)	-

Lebih daripada 90% responden menganggotai persatuan yang terdiri daripada kelompok etnik mereka. Dalam hal ini kedudukan persatuan-persatuan di Malaysia walaupun keahliannya dibuka kepada ahli daripada kaum lain, namun disebabkan dipengaruhi oleh proses sosialisasi dan ciri-ciri prejudis yang tertanam sejak kecil, menjadi penghalang kepada hasrat baik ini. Kebanyakan belia-belia Melayu menganggotai persatuan Belia 4B, MAYC, dan persatuan sukarela seperti Pengakap serta Bulan Sabit, manakala bagi belia-belia Cina, mereka lebih mengutamakan persatuan-persatuan kaum mereka, Lion Club, seni pertahankan diri, persatuan sukuan dan lain-lain lagi. Kebanyakan mereka menganggotai persatuan etnik masing-masing disebabkan oleh penggunaan bahasa, budaya, nilai yang sama dan mudah untuk berinteraksi. Mereka beranggapan, persatuan yang disertai oleh golongan etnik lain akan menimbulkan prasangka menyebabkan tidak wujud penyatuan idea, menyentuh sensitiviti, agama, adat resam, dan lain-lain lagi. Oleh itu gagal untuk mereka menyeragamkan aktiviti dan kepaduan persatuan.

Walaupun begitu terdapat 13 (46.4%) responden Melayu dan 10 (45%) responden Cina setuju jika ahli persatuan terdiri dari pelbagai kaum. Manakala 7 (25%) responden Melayu dan 8 (34.4%) responden Cina tidak setuju serta 2(7.2%) responden Melayu menolak terus ahli-ahli persatuan terdiri daripada pelbagai etnik. Ini mellihatkan masih ada lagi ciri-ciri tidak percaya-mempercayai atau prasangka yang menebal setelah 32 tahun Malaysia merdeka.

Untuk menegaskan lagi analisis, responden berbelah-bagi jika berlaku proses asimilasi dan akulturasi dalam masyarakat melalui perkahwinan campur. Dalam proses ini, budaya, agama, adat dan norma menjadi penghalang utama di kalangan responden walaupun mereka setuju jika dijalankan suatu kempen untuk menggalakkan perkahwinan campur. Kebanyakan responden berasal dari kampung dan pekan, oleh itu timbul masalah penerimaan di kalangan masyarakat kampung. Tetapi ada responden-responden tertentu yang lebih terbuka menyokong dan tidak menjadi masalah jika keadaan ini wujud di Malaysia.

Jadual 3.11 : Kesanggupan Responden Dalam Perkahwinan Campur

	Melayu N=28	Cina N=22
Sangat setuju	5 (17.9%)	-
Setuju	7 (25%)	5 (22.7%)
Tidak mengapa	3 (10.7%)	9 (40.9%)
Tidak setuju	13 (46.4%)	8 (36.4%)
Tidak setuju sama sekali	-	-

Responden Melayu lebih positif dalam hal ini di mana, 5 (17.9%) sangat setuju dan 7 (25%) mengatakan mereka setuju. Di kalangan responden Cina 8 (36.4%) dan 13 (46.4%) responden Melayu dengan tegas tidak menyetujui cadangan ini. Kebanyakan responden yang berpendidikan tinggi bersetuju dan lebih terbuka dalam hal ini jika dibandingkan dengan responden golongan tua yang menolak kerana budaya yang berlainan. Walaupun begitu 12 (34%) responden bersikap rasional dan tidak mengapa kerana bagi mereka, tolak-ansur boleh dicari jika berlaku pertentangan budaya. Bagi mereka tiada masalah yang tidak boleh diselesaikan. Ini jelas responden ini lebih bersifat toleran dan berfikiran liberal.

Bagi responden Melayu, perkahwinan campur tidak menjadi masalah kerana proses akulturasi dan asimilasi dalam budaya, adat resam boleh dicapai kecuali agama yakni jika kaum lain sanggup memeluk agama Islam. Di setengah-setengah tempat, masyarakat Melayu tidak peduli perkara ini malah digalakkannya.

Salah seorang responden yang berkahwin campur berpendapat, 5 tahun ,perkahwinan mereka penuh dengan kasih sayang, tidak mempunyai masalah dalam budaya, adat resam, norma dan nilai malah mereka lebih bersefahaman. Bagi beliau, budaya, adat seseorang boleh diubah apabila disesuaikan dengan persekitaran. Malah abang beliau sendiri berkahwin dengan gadis Jepun, bahagia hingga ke hari ini.

Kesimpulannya, perkahwinan campur patut digalakkan dalam masyarakat Malaysia agar proses asimilasi dan akulturasi wujud dan keseragaman integrasi lebih cepat. Kebudayaan, adat, bahasa

kecuali agama boleh diselesaikan oleh individu yang bersefahaman bahkan pemikiran masyarakat sekarang semakin berubah mengikut persekitaran.

Jika dilihat kesanggupan responden makan dalam satu restoran yang sama (orang Melayu turut makan dan minum di restoran Cina dan sebaliknya) jelas sikap rasional responden di mana bagi mereka situasi ini tidak menjadi masalah. Walaupun bagi responden Melayu kadangkala timbul perasaan was-was disebabkan di dalam restoran Cina, terdapatnya daging babi yang diharamkan oleh agama Islam.

Jadual 3.12 : Kesanggupan Responden Untuk Makan Bersama Di Restoran

	Melayu N=28	Cina N=22
Sangat setuju	-	-
Setuju	5 (17.9%)	4 (18.9%)
Tidak mengapa	16 (57.1%)	13 (59.1%)
Tidak setuju	7 (25%)	5 (22.7%)
Tidak setuju sama sekali	-	-

Daripada jadual di atas, jelas menunjukkan responden lebih bersifat rasional dalam masalah ini di mana 16 (57.1%) responden Melayu dan 13 (59.1%) responden Cina mengatakan tidak mengapa. Bagi mereka, restoran yang sesuai tanpa mengira jenis restoran,

tetapi mempunyai menu, layanan yang baik, maka di situ tempat tuju mereka. Malah seorang responden Melayu yang ditemui di restoran Cina mengatakan lauk Cina yang dimakan ini adalah hasil masakan beliau dengan pelayan Cina. Ini adalah suatu proses perubahan akulturasi di kalangan masyarakat sekarang. Walaupun bagi responden Melayu yang tidak setuju disebabkan oleh keadaan restoran Cina yang kotor serta tidak halal di sisi Islam, namun di kalangan responden yang setuju berpendapat lebih berfaedah kepada mereka mengetahui masakan Cina dan Melayu di samping mengubah selera.

Di kalangan responden Cina sendiri amat menyukai masakan Melayu seperti nasi beriani, nasi dagang dan lain-lain lagi di mana di restoran-restoran Cina tertentu terdapat penjual- penjual Melayu yang menyediakan makanan di atas. Adanya sifat toleran dengan nilai-nilai budaya kaum lain dan sanggup menyesuaikan diri untuk kepuasan bersama adalah suatu proses akomodasi dan akulturasi di kalangan generasi muda terutamanya di bandar-bandar.

Dalam perkembangan lain, responden-responden bersetuju mengambil dan menjadikan etnik lain sebagai sahabat, rakan kerja dan rakan kongsi. Kerana sifat tolak ansur dan persefahaman secara tidak langsung akan menghilangkan prejudis dan stereotype.

Jadual 3.13 : Kesanggupan Bekerja dan Bersahabat Dengan Kaum Lain

	Melayu N=28	Cina N=22
Sangat setuju	-	-
Setuju	23 (82.1%)	18 (77.3%)
Tidak mengapa	3 (10.7%)	2 (9.0%)
Tidak setuju	2 (7.1%)	2 (9.0%)
Tidak setuju sama sekali	-	-

Di kalangan responden Melayu iaitu 23 (82.1%) dan 18 (77.3%) bersetuju menerima kaum lain sebagai sahabat dan rakan kerja. Kesanggupan mereka ini disebabkan masing-masing mempercayai kebolehan kaum lain seperti kaum Cina menganggap kaum Melayu lebih bertanggungjawab jika diarah kepada mereka dalam pentadbiran. Oleh itu, semangat kepercayaan ini membolehkan mereka bertukar idea sebagai sahabat dan rakan kerja.

Sebagai contoh, Pengerusi MCA cawangan/bahagian daerah Kemaman iaitu Encik Lau sendiri mempunyai kerani di kalangan orang Melayu di dalam syarikat insurannya. Beliau berpendapat:

"Rakan kerja sebagai sahabat dan sebagai rakan kongsi boleh menghapuskan sikap prejudis kerana mereka saling menghormati dan mempercayai kebolehan kaum lain (rakan)"

Pertambahan bilangan responden yang lebih positif, yang sanggup menjadikan kaum lain sebagai sahabat, rakan kerja dan rakan kongsi adalah hasil perubahan persekitaran terutamanya nilai, adat dan budaya, tetapi ia bergantung kepada nilai-nilai seperti kepercayaan, kejujuran, kebolehan, bertanggungjawab dan lain-lain lagi.

3.3 Interaksi Sosial dan Kes Di Kawasan Kajian

Ahli-ahli psikologi mahupun ahli-ahli sosiologi kesemuanya mengakui bahawa faktor-faktor penting yang mempengaruhi proses perkembangan sosial seseorang individu adalah keluarga, sekolah, teman sepergaulan, penempatan dan sebaran am. Dengan kata lain, faktor-faktor inilah yang merupakan agen sosialisasi yang amat berkesan dalam proses menanam, membentuk dan melengkapkan diri seseorang individu dengan segala aspek nilai budayanya hingga menjadikan seseorang itu Melayu, Cina, India, Jepun, Inggeris dan sebagainya.

Dalam hal ini, keluarga dan teman sepergaulan merupakan agen yang tidak formal, maka kedua-duanya tidak dapat dipergunakan secara langsung dalam usaha menanam nilai-nilai kebudayaan baru. Hanya sekolah dan sebaran am sahaja yang dapat membendung unsur-unsur etnosentrism kerana kedua-duanya dapat dikawal dan diubah segala sistem dan strukturnya. Malah kedua-dua faktor ini juga merupakan agen-agen sosialisasi dan indoktrinasi.

Dari pengalaman pengkaji, interaksi antara individu bergantung kepada proses sosialisasi di mana individu akan

membuat generalisasi dan memilih rakan berdasarkan kaum sendiri disebabkan ideologi etnik yang sama. Suasana interaksi sedemikian akan menggalakkan atau akan tersekat suasana hubungan antara etnik.

Dalam perbincangan suasana interaksi ini, tumpuan diberi pada sikap individu, suasana sosialisasi di sekolah dan kes-kes utama yang diperolehi di tempat kajian. Maklumat dari aspek ini diperolehi berasaskan kepada pemerhatian dan penyertaan pengkaji sebagai anak tempatan serta dari informen-informen tertentu.

Kebanyakan penduduk di Mukim Chukai adalah anak tempatan kecuali berlaku perubahan struktur sosio-ekonomi menyebabkan ramai penghijrah-penghijrah dari kawasan lain menetap di kawasan ini. Jika dilihat dari jadual berapa lama responden menetap di kawasan ini, jelas kepada pengkaji mereka adalah dari golongan anak tempatan.

Jadual 3.14 : Jangkamasa Responden Yang Telah Menetap di Kawasan Kajian

	Melayu N=28	Cina N=22
Kurang 5 tahun	2 (7.1%)	3 (4.6%)
5 hingga 10 tahun	6 (21.4%)	4 (18.9%)
10 hingga 15 tahun	3 (10.7%)	2 (9%)
15 hingga 20 tahun	7 (25%)	5 (22.7%)
Lebih 20 tahun	10 (35.7%)	8 (36.4%)

Seramai 10 (35.7%) responden Melayu dan 8 (36.4%) responden Cina telah menetap di kawasan ini lebih daripada 20 tahun. Keadaan ini menunjukkan di kawasan kajian susunan etnik adalah terdiri daripada anak tempatan dan dari generasi baru. Dari penyertaan pengkaji, golongan tua baik dari etnik Melayu mahupun etnik Cina lebih positif dalam interaksi dan hubungan sebagai sahabat jika dibandingkan dengan generasi baru yang gagal untuk berinteraksi. Keadaan ini disebabkan oleh proses sosialisasi, persekitaran, dan taraf sosio-ekonomi yang tinggi.

Proses sosialisasi di peringkat sekolah penting untuk membentuk individu dan persefahaman antara multi-ethnic. Di Mukim Chukai, Sekolah Menengah Sultan Ismail terkenal sebagai sekolah pelbagai kaum dan banyak kes-kes pergaduhan antara kaum telah berlaku. Telah menjadi satu sejarah di sekolah ini, pergaduhan antara pelajar Melayu dan pelajar Cina sebagai menyambut tarikh 13 Mei 1969. Hubungan pelajar-pelajar Melayu dan Cina sentiasa bermasalah dan penuh dengan sikap prejudis hingga melibatkan guru-guru. Dalam tempoh sepuluh tahun terdapat tiga-belas kes pergaduhan antara pelajar Melayu dan Cina yang dilaporkan mengikut sumber informen tetapi jika dilihat dari sumber yang sebenar, banyak kes-kes pergaduhan yang tidak dilaporkan.

Tahun 1981, dari pengalaman seorang informen di sekolah tersebut, satu kes pergaduhan antara pelajar Melayu dan pelajar Cina telah melibatkan kongsi gelap, polis dan orang awam hingga

suasana di sekolah tidak terkawal. Dan pada bulan April 1989, satu kes lagi pergaduhan antara pelajar Melayu dan pelajar Cina walaupun tidak begitu serius, tetapi harus diingatkan perkara ini telah menjadi sejarah apabila sampai ke tarikh 13 Mei.

Hasil pertemuan dengan guru kanan sekolah tersebut, berpendapat:

"Isu ini menjadi kebiasaan bagi sekolah ini disebabkan bilangan pelajar Melayu dan pelajar Cina yang seimbang serta sifat perkauman yang menebal di kalangan mereka. Usaha pihak sekolah untuk mengurangkan pergaduhan ini ialah dengan membubarkan kelas peralihan bagi mengurangkan bilangan pelajar Cina dan kelas tersebut akan dibuka di sebuah sekolah menengah lain di Mukim Chukai".

Pergaduhan yang berlaku di sekolah Menengah Sultan Ismail disebabkan oleh terdapatnya segelintir pelajar Melayu yang tidak puas hati dengan tingkahlaku pelajar Cina. Kebanyakan pelajar Melayu telah distereotype bahawa kaum Cina bukan penduduk asal (warganegara) negara ini dan sepatutnya dihantar kembali ke negeri Cina. Oleh itu apabila pelajar Cina berlagak samseng dan ego, akan menimbulkan kebencian di kalangan pelajar Melayu. Begitu juga pelajar Cina yang menganggap mereka didiskriminasi oleh guru-guru Melayu dan sentiasa dipandang serong oleh pelajar Melayu apabila mereka berkumpul dalam satu kumpulan. Oleh itu mereka menubuhkan kumpulan masing-masing yang mempunyai hubungan secara langsung dengan kumpulan luar bagi menjaga kepentingan dan keselamatan mereka baik di sekolah mahupun di luar sekolah.

Mengikut pendapat C.W. Wong, guru besar Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Mukim Chukai:

"Persefahaman boleh diselesaikan jika guru mempunyai komitmen dalam membentuk disiplin pelajar tanpa mengira kaum dan menggalakkan interaksi pelajar dalam organisasi persatuan dan sukan".

Menurut beliau, di sekolah ini terdapat sepuluh orang pelajar Melayu pada tahun (1989) ini tetapi tidak timbul sebarang masalah baik dalam interaksi dan pergaulan dengan pelajar-pelajar Cina. Keadaan ini disebabkan oleh mereka telah diakulturasi dengan suasana sekolah.

Masalah ini secara tidak langsung akan menanam sikap perkauman di kalangan generasi muda jika gagal diatasi. Hakikat ini banyak dipersetujui orang, bahawa usaha untuk melahirkan persefahaman dan saling mengerti antara kaum hanya akan memberi kesan sekiranya sejak kecil lagi ditanam dan dibentuk dengan nilai-nilai serta konsep hidup yang sama. Ertinya di sini sekolah memainkan peranan yang besar dalam memberi corak kepada jiwa dan sikap hidup pelajar, kerana inilah negara sepatutnya mempunyai konsep dan falsafah pendidikan yang benar-benar tegas berdasarkan jiwa dan keperibadian Malaysia melalui kurikulum pelajaran.

Di kawasan perniagaan kedudukan perkauman lebih jelas di kalangan kaum Cina. Di pasar besar Chukai, kaum Cina lebih mengutamakan peniaga-peniaga Cina dalam segala urusan jual-beli dibandingkan dengan kaum-kaum lain yang lebih bersikap terbuka. Keadaan ini berlaku disebabkan bilangan peniaga daripada kaum Cina adalah kecil dan sifat etnosentrism yang telah tertanam dan juga telah terbentuk secara tidak langsung mempengaruhi sikap

mereka. Tetapi suasana sedemikian hanya sebahagian sahaja, pada keseluruhannya hubungan interaksi antara kaum di kawasan perniagaan adalah baik dan menggalakkan.

Di kalangan kaum Melayu yang mempunyai dealing business dengan kaum Cina sentiasa timbul perasaan tidak puas hati disebabkan oleh sifat bias kaum Cina dalam penjualan barangan. Dengan munculnya Dasar Ekonomi Baru, peniaga baru di kalangan kaum Melayu mula berminat dalam perniagaan. Walaupun mendapat sokongan dan bantuan dari kerajaan namun kegagalan mereka untuk bersaing menguasai tapak dan pasaran menyebabkan timbul irihati dan tohmah ke atas kaum Cina. Bagi kaum Cina mereka mempunyai sistem perniagaannya sendiri dan cara-cara untuk memperolehi keuntungan.

Dari sudut sosial seperti sukan, pengasingan acara dan permainan didapati berleluasa di kawasan kajian. Dalam liga bolasepak Mukim Chukai, pasukan dari kaum lain selain dari kaum Melayu tidak pernah mengambil bahagian, begitu juga di kalangan orang perseorangan dari kaum Cina. Mereka terpaksa mengadakan liga bolasepak di bawah anjuran MCA pada bulan puasa yang hanya terbuka di kalangan kaum Cina. Corak perkauman di kalangan generasi muda sedemikian tidak menggalakkan perpaduan negara tercapai. Kemungkinan diskriminasi dalam bidang sukan ini mungkin berlaku secara kebetulan disebabkan kaum Cina lebih menumpukan kepada permainan bola keranjang, bola tampar, ping pong dan lain-lain.

PENGANALISAAN POLITIK DI PERINGKAT MIKRO DAN MAKRO

4.1 Latarbelakang

Di Semenanjung Malaysia, masalah hubungan kaum yang kompleks hanya melibatkan dua kumpulan sahaja, iaitu antara kaum Melayu dan kaum Cina. Masalah ini hanya wujud pada peringkat terakhir ini, terutamanya bermula dalam tahun-tahun 1930an di mana suasana politik negara bergelora akibat pergolakan politik dunia. Golongan Cina peranan di bawah pimpinan Tan Cheng Lok telah membuat berbagai-bagai desakan kepada pemerintah supaya diberi hak yang sama seperti orang Melayu dalam perkhidmatan-perkhidmatan dan jawatan-jawatan kerajaan serta lain-lain keistimewaan. Beliau mensifatkan regim British menjalankan dasar pro-Melayu lebih-lebih lagi masa itu soal disentralisasi mula hangat diperbincangkan. Sementara kaum Melayu pula menganggap British pula seperti gergaji bermata dua, dan hanya memperbesar-besarkan dasar untuk menolong orang Melayu sedangkan terdapat berbagai-bagai diskriminasi terutama dalam soal mengadakan sekolah-sekolah Melayu yang tidak mendatangkan tujuan dan matlamat positif untuk membangun masyarakat Melayu.

Sebelum kedatangan kuasa British ke dalam institusi-institusi politik Negeri-Negeri Melayu, secara umumnya hanya wujud dua golongan dalam masyarakat Melayu iaitu golongan pemerintah yang berada di tangan Sultan dan golongan yang diperintah yang terdiri daripada rakyat jelata. Suasana sistem politik tradisi ini meliputi hingga ke peringkat-peringkat unit

pentadbiran yang lebih kecil. Dengan kedatangan politik barat yang memperkenalkan sistem birokrasi moden telah melemahkan dan meruntuhkan institusi-institusi dan sistem politik tradisional.

Kaum Cina yang digalakkan masuk oleh British telah mengujudkan badan politik tersendiri, di mana segala gerakan mereka ini dipengaruhi oleh gerakan yang berlaku di negeri Cina - "the homeland became a focus of political interest" (M. Freedman, 1960: 164). Ertinya, gerakan reformis dan gerakan revolusiner di tanah besar China merupakan faktor pendorong untuk terus menguasai tampuk pemerintahan negara ini sebagaimana yang diperjuangkan oleh golongan komunis di satu pihak dan golongan orang Cina peranakan di pihak yang lain.

Dalam konteks kumpulan gerakan reformis dan nasionalis, masing-masing kaum menjalankan aktiviti yang tersendiri dengan mendokong ideologi-ideologi dan matlamat-matlamat yang berbeza. Hal ini memang jelas sekali terjadi, kerana masing-masing kumpulan etnik telah diassimilasikan dan disosialisasikan oleh nilai-nilai dan norma-norma berdasarkan latarbelakang kebudayaan masing-masing. Dengan adanya sistem politik yang tidak didasarkan kepada suatu sistem tunggal yang bersifat kebangsaan akan menggalakkan lagi perkembangan unsur-unsur majmuk, menjadikan corak politik, ekonomi, sosial antara kaum yang berbeza terus subur berkembang di atas dasar dan garis-garis yang sudah sedia terbentuk.

Jelas kemunculan konflik kommunal sejak zaman sebelum merdeka telah membawa dan mewarnakan suasana kedudukan politik

Malaysia dan munculnya isu-isu sensitif yang hangat diperbincangkan, diperkatakan hingga kini. Soal kewarganegaraan dan hak istimewa orang Melayu hangat diperkatakan semasa gagasan Malayan Union dan sehingga kini ianya menjadi isu politik yang dipersoalkan.

4.2 Interaksi Politik di Peringkat Mikro

Parti politik dengan ideologi dan prinsip perjuangan masing-masing boleh membawa kepada perpaduan nasional. Ideologi dan perjuangan parti adalah generator atau penggerak kepada faktor perpaduan atau merupakan faktor yang memecah-belahkan masyarakat. Dalam negara yang terdiri daripada berbagai-bagai kaum diversiti sosialnya saling bertentangan memberi peluang kepada kerajaan samada membenarkan satu parti politik saja bergerak dan berkembang atau membenarkan perkembangan dan pergerakan parti-parti politik berdasarkan etnik tetapi ia dibataskan kepada parti-parti politik yang mempunyai perbezaan bahasa, etnik dan kebudayaan. Tujuannya untuk menyatupadukan dan memberi kebebasan kepada masyarakat yang berbeza etnik membuat pilihan mereka. Hasilnya wujud Barisan Nasional yang merupakan satu alternatif yang baik, praktikal dan munasabah bagi menyelesaikan konflik etnik serta bagi mewujudkan satu rupa bangsa. Dalam parti ini, pemimpin kaum akan berunding dan berdialog secara terbuka bagi menyelesaikan masalah yang menyentuh kepentingan kaum.

Dari perkembangan ini, memberi pilihan kepada kumpulan etnik untuk menentukan kedudukan mereka dan melahirkan parti-parti

politik bercorak perkauman. Parti bercorak perkauman yang boleh dijadikan contoh utama ialah Parti Islam Se Tanah Melayu (PAS), DAP dan juga parti-parti komponen dalam Barisan Nasional walaupun mendakwa sebagai bukan perkauman. Sesetengah pemimpin pelbagai kaum menyatakan bahawa kewujudan peringkat-peringkat perlindungan mengikut parti politik perkauman ini, sehingga kepada satu tahap apabila semua sudah duduk sama rendah dan berdiri sama tinggi, barulah akan wujud perpaduan kebangsaan yang akan melenyapkan politik kaum ini.

Kedudukan ini telah membudayakan masyarakat Malaysia untuk mementingkan parti kaum mereka atau parti yang memperjuangkan kepentingan mereka. Corak ini boleh dilihat di kawasan kajian, kegiatan responden dalam parti politik (Jadual 4.1).

Jadual 4.1 : Kegiatan Responden Dalam Parti Politik

	Keahlian dalam Politik		Parti Politik yang dianggotai				
	Ya	Tidak	UMNO	MCA	PAS	DAP	Lain-lain
Melayu N=21	26(92.9%)	2(7.2%)	16(61.5%)		9(34.6%)		1(3.8%)
Cina N=22	21(94.9%)	1(4.5%)		18(85.8%)		3(4.3%)	
Jumlah N=50	47(94%)	3(6%)					

Dari Jadual 4.1, penglibatan responden dalam politik adalah positif. Seramai 26(92.9%) responden Melayu dan 21(94.9%) responden Cina menunjukkan minat dalam politik dan menjadi ahli

dalam parti-parti politik baik pemerintah mahupun pembangkang. Walaupun menularnya budaya enggan berpolitik di kalangan kelas menengah dan atasan, politik mereka masih lagi berdasarkan kepada kematangan.

Keadaan ini berlaku disebabkan oleh perubahan psikologi dan suasana politik semasa yang penuh dengan konflik. Di kalangan responden Melayu, 16 (57.1%) adalah ahli parti UMNO dan 9 (32.2%) menjadi ahli parti PAS. Sementara di kalangan responden Cina menunjukkan sokongan yang kuat kepada parti MCA di mana 18 (81.8%) menyertai parti tersebut sementara 3 (13.6%) menyertai parti DAP.

Oleh kerana tidak wujud suatu parti politik yang bercorak majmuk yang mengabungkan semua etnik yang berlainan dalam satu parti maka suasana demikian menjadi alternatif kepada suasana politik di tanahair. Konflik, perasaan tidak puas hati tidak akan terhapus selagi pemimpin politik merasa kumpulan yang diwakilinya didiskriminasi. Maka wujud isu-isu perkauman bagi menjaga kepentingan masing-masing.

Malaysia sendiri mempunyai banyak parti-parti politik perkauman yang berlainan ideologi. Barisan Nasional mempunyai komponen-komponennya iaitu UMNO, MCA, MIC, PBS, PBB, PAP, SNAP, SUPP dan lain-lain lagi. Parti-parti pembangkang pula terdiri daripada DAP, BERJAYA, SEMANGAT 46, PAS, BERJASA, HAMIM, SDP dan lain-lain lagi. Akibat daripada ini, berlakunya "politiking" yang begitu meluas sehingga melibatkan kaum masing-masing.

Jika dilihat dari sudut sejarah 13 Mei 1969, berlakunya peristiwa ini dipercepatkan lagi dengan perarakan parti politik

perkauman yang berjaya dalam pilihanraya 1969. Dalam perarakan ini, telah membangkitkan semangat perkauman ditambah lagi dengan suasana perselisihan yang berlaku pada masa itu.

Sejarah telah membentuk kecenderungan di kalangan rakyat untuk mengundi parti politik yang mewakili kaum mereka.. Ditambah suasana lantang pemimpin etnik tertentu meminta dan mempertahankan hak masing-masing tanpa pertimbangan dan menilai suasana semasa telah membentuk psikologi pengundi untuk mencari alternatif dalam pemilihan. Keadaan ini terjadi pada pilihanraya tahun 1980an. Parti politik yang lantang memperjuangkan hak-hak etnik mereka lebih berpeluang untuk menambah terusi baik di Parlimen mahupun di Dewan Undangan Negeri.

Jika dilihat dari sudut kawasan kajian, pengaruh dan faktor-faktor di atas membentuk corak pengundian. Analisis ini dibuat untuk melihat di peringkat mikro sebagai perbandingan di peringkat makro kecenderungan pengundi memilih parti politik mereka.

Jadual 4.2 : Pengundian Mengikut Parti Politik

	Jumlah yang mengundi	Parti yang dipilih			
		BN	DAP	PAS	BEBAS/Lain
Melayu N=28	23 (82.1%)	14 (60.9%)	-	8 (34.8%)	1 (4.3%)
Cina N=22	18 (81.8%)	11 (61.1%)	5 (27.8%)	-	1 (5.6%)
Jumlah N=50	41 (82%)	25 (60.9%)	5 (12.2%)	8 (19.5%)	2 (4.8%)

Di kawasan kajian, 41(82%) responden melaksanakan tanggungjawab mereka sebagai rakyat dalam negara demokrasi. Kadar peratusan ini adalah tinggi jika di kawasan bandaraya yang mengalami masalah jumlah pengundi. Kecenderungan pengundi untuk melibatkan diri dalam politik di kawasan luar bandar, kerana pengaruh kelas atasan dan menengah belum begitu meluas. Sikap ini belum terjelma di kalangan masyarakat luar bandar, akibat proses sosialisasi tradisional masih lagi kekal dalam peribadi mereka.

Dari jumlah 41(82%) yang mengundi, parti-parti yang dipilih adalah berdasarkan etnik yang berideologi untuk kepentingan etnik mereka. Di kalangan responden Melayu, 8(34.8%) mengundi pembangkang dalam pilihanraya yang lepas. Walaupun Mukim Chukai ini adalah kubu kuat Barisan Nasional di bawah pimpinan Tan Sri Wan Mokhtar Ahmad tetapi peningkatan dalam sokongan kepada pembangkang menunjukkan kepentingan ideologi menjadi penilaian pengundi. Begitu juga di kalangan responden Cina di mana 5(27.5%) mengundi parti DAP.

Corak pengundian sedemikian menunjukkan bantahan secara tidak langsung kepada kerajaan dan juga kedudukan pembahagian parti politik. Akibat daripada sokongan sedemikian keperluan kepada perpaduan nasional dalam semua aspek sukar untuk dicapai. Oleh itu satu alternatif perlu dicari menyeragamkan idea dan ideologi etnik dalam kontek kebangsaan yang tidak diasing berdasarkan kepentingan. Idea ini akan membantu kumpulan etnik berinteraksi dengan lebih luas tanpa batasan etnosentrism.

Pengendalian begini akan menghasilkan konflik yang berdasarkan kepentingan kebangsaan tidak lagi berdasarkan kepentingan etnik yang secara tidak langsung akan lebih memantapkan politik dan kerajaan serta mengurangkan "politiking".

4.3 Interaksi Politik Di Peringkat Makro

Suasana perubahan politik dan politiking ini boleh dilihat dari sudut makro yang lebih kompleks. Struktur pembahagian kerusi baik di Parlimen dan di Dewan Undangan Negeri mengikut majoriti kawasan etnik masing-masing, baik dalam Barisan Nasional mahupun dalam parti pembangkang. Dalam pilihanraya 1986, Barisan Nasional sebagai parti yang memerintah dan ingin terus mendapatkan mandat untuk berkuasa, telah meletakkan calon di setiap 177 kerusi Parlimen dan 351 kerusi negeri yang diperuntukkan di Semenanjung Malaysia. UMNO yang menjadi tulang belakang Barisan Nasional, diperuntukkan jumlah kerusi terbanyak di peringkat Parlimen iaitu 84; diikuti oleh MCA 35 kerusi, Gerakan 7 kerusi, MIC 6 kerusi dan Hamin 2 kerusi Parlimen.

Di kalangan pembangkang, PAS meletakkan 98 kerusi di Parlimen di kawasan majoriti Melayu dalam usaha untuk mengambil alih kuasa dan sebagai alternatif kepada Barisan Nasional. Sebagai Parti yang berideologi Islam, pada hakikatnya ia cuma boleh mendapat sokongan dari orang-orang Melayu dan Islam sahaja dan mendapat saingan yang kuat dari DAP dan MCA untuk meluaskan pengaruhnya di kalangan bukan Melayu.

DAP pula meletakkan calon di 64 kerusi Parlimen, kebanyakannya di bandar-bandar di mana pengundi Cina menguasai kawasan pilihanraya. Buat pertama kalinya, DAP meletakkan calon di Sabah dan Sarawak pada pilihanraya 1986 sebagai satu-satunya parti politik yang boleh mendakwa bersifat kebangsaan kerana mempunyai calon di seluruh negara. Seperti PAS yang berhasrat untuk menawan Kelantan, Terengganu, Perlis dan Kedah, DAP juga bercita-cita untuk memerintah Pulau Pinang memandangkan negeri itu mempunyai majoriti kerusi negeri yang dikuasai oleh pengundi Cina.

Corak pembahagian kerusi sedemikian dalam politik telah menular sejak pilihanraya pertama pada tahun 1955. Kedudukan demikian menunjukkan Masyarakat Malaysia pada keseluruhannya berkonflik berdasarkan kaum tanpa idea dan ideologi yang bercorak nasional. Walaupun begitu, Barisan Nasional lebih kehadapan untuk mewujudkan suasana nasional dengan adanya komponen-komponennya yang memegang kepada satu manifesto iaitu '1Bersih, Cekap, Amanah' pada pilihanraya 1982 dan 'Tradisi Membela Rakyat' bagi pilihanraya 1986.

Di kalangan pembangkang, kegagalan untuk mewujudkan sebuah pakatan berpunca dari idea dan ideologi yang berlainan. PAS dengan ideologi Islam dalam manifestonya, iaitu akan menubuhkan sebuah badan pengawas bebas yang berkuasa mengawasi pelaksanaan dan penggubalan undang-undang berdasarkan prinsip-prinsip Islam dan nilai-nilai sejagat manakala DAP mencanangkan idea Malaysian Malaysia dalam manifestonya. Konsep Malaysian-Malaysia ini

bertentangan dengan ideologi PAS, kerana di bawah rancangan ini, hak-hak istimewa orang Melayu yang dijamin oleh perlembagaan secara automatik akan hilang. Oleh kerana DAP mengasaskan perjuangannya kepada persamaan yang menguntungkan orang-orang Cina yang memang sudah menguasai ekonomi di negara ini, maka gagal diterima oleh PAS yang mementingkan nilai-nilai Islam dan sejagat.

Suasana pilihanraya 1986 memperlihatkan perjuangan parti politik untuk meraih pengaruh di kalangan etnik. Ini kerana corak pembahagian kerusi pilihanraya berdasarkan lawan di antara etnik masing-masing di mana kaum Melayu mencari alternatif di antara PAS and UMNO, begitu juga di kalangan MCA, GERAKAN dan DAP untuk menyakinkan pengundi Cina. Isu-isu yang dikemukakan jelas berkepentingan etnik masing-masing dan cuba menunjukkan mereka adalah jaguh. Sekiranya usaha mencari pengaruh antara UMNO dan PAS berkisar pada soal Islam dan masa depan Melayu, di kalangan bukan Melayu pula khususnya masyarakat Cina, hal-hal yang menyentuh perasaan mereka termasuklah soal pendidikan dan kebudayaan Cina, soal Dasar Ekonomi Baru yang dikatakan tidak menguntungkan orang Cina dan masa depan peniaga Cina di negara ini. Dalam hal ini DAP memperjuangkan kepentingan Cina dalam bentuk yang ekstrim sedangkan MCA dan GERAKAN terikat dengan dasar-dasar kompromi Barisan Nasional dan berdepan dengan dilema kerana ia dilihat tidak begitu berjaya mempertahankan kedudukan masyarakat Cina dalam Barisan Nasional. Walaupun MCA telah berjaya mendapat komitmen di pihak kerajaan untuk tidak meminda peruntukan 21(2) dalam Akta Pendidikan 1961 berkait dengan kuasa

Menteri Pendidikan untuk menghapuskan sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan Cina dan mengenai dasar Kebudayaan Kebangsaan 1971 yang menekankan bahawa kebudayaan nasional hendaklah diasaskan kepada kebudayaan pribumi di mana dalam manifesto kali ini, Barisan Nasional menyatakan bahawa, 'kami yakin pada evolusi kebudayaan Malaysia'. Ini bererti tidak ada penghapusan atau penghakisan budaya etnik sebarang kaum.

Keputusan pilihanraya 1986 menunjukkan betapa kuatnya semangat etnosentrism dalam kumpulan etnik. Parti-parti politik yang mempunyai ideologi yang jelas memperjuangkan etnik mereka mencapai kejayaan yang cemerlang. Sungguhpun Barisan Nasional diistiharkan memenangi 148 kerusi daripada 177 kerusi yang dipertandingkan, tetapi kemenangan parti-parti politik yang bercorak perkauman telah mencabar kedudukan Barisan Nasional dalam Parlimen. Kemenangan DAP iaitu 24 daripada 66 kerusi yang dipertandingkan menunjukkan corak pilihan pengundi. Kemenangan besar DAP di setiap daerah yang mempunyai majoriti pengundi Cina adalah pencapaian yang bercorak etnik bukan berdasarkan pilihan pengundi berdasarkan kebangsaan.

Di kalangan Barisan Nasional, UMNO, boleh dikatakan mencapai kemenangan seratus peratus. Ia memenangi 83 daripada 84 kerusi yang ditandingi. Namun begitu, bagi DAP pilihanraya 1986 ini memperlihatkan kejayaannya meluaskan pengaruhnya ke Sarawak dan Sabah. Di Sabah, DAP memenangi 4 kerusi manakala di Sarawak 2 kerusi. Ini menjadikan DAP sebagai parti pembangkang tunggal yang mempunyai perwakilan parlimen di seluruh negara walaupun

cita-cita sebenar untuk menawan Pulau Pinang gagal kerana hanya mampu memenangi 6 kerusi.

Jadual 4.3 : Bilangan Kerusi Parlimen Dicalon dan Dimenangi

Negeri	Bil.kerusi dicalonkan	BN	PAS	DAP	BEBAS dan lain-lain
Perlis	2	2	-	-	-
Kedah	14	14	-	-	-
Kelantan	13	12	1	-	-
Terengganu	8	8	-	-	-
Pulau Pinang	11	5	-	6	-
Perak	23	19	-	4	-
Pahang	10	10	-	-	-
Selangor	14	12	-	2	-
W. Persekutuan	7	3	-	4	-
N. Sembilan	7	5	-	2	-
Melaka	5	4	-	1	-
Johor	18	18	-	-	-
Labuan (WP)	1	1	-	-	1
Sabah	20	15	-	4	1
Sarawak	24	21	-	1	2
Jumlah	177	148	1	24	4

(Sumber: New Straits Times, 5hb Ogs, 1986)¹

¹ Sumber ini diambil dan disesuaikan sebagai rujukan dari tesis Ng Chin Teng.

Apa yang ingin dilihat di sini adalah pilihan pengundi Cina yang menolak MCA dan GERAKAN untuk memberi kepercayaan kepada DAP. MCA gagal menembusi kubu-kubu DAP di bandar-bandar di mana majoriti pengundi Cina. Lebih malang lagi, sebahagian kerusi yang dimenangi oleh MCA itu boleh dianggap kerusi Melayu atau kawasan-kawasan di mana pengundi Melayu menjadi penentu. Adalah dianggarkan 14 buah kawasan yang majoritinya atau di kawasan lebih 40% terdiri dari Melayu seperti di Batu, Tapah, Kapur, Ampang Jaya, Tanjung Malim dan lain-lain lagi. Persoalan sekarang mengapa pengundi Cina lebih bersifat etnik jika dibandingkan dengan pengundi Melayu samada pengundi Cina telah menolak atau hilang kepercayaan kepada MCA dan GERAKAN, sebagai parti yang menjaga hak dan kepentingan kaum Cina.

Dr. Mahathir dalam ulasan kekalahan teruk MCA berpendapat:

"Punca kekalahan ini ada kaitan dengan krisis kepimpinan yang berpanjangan dalam parti itu yang hanya berjaya diselesaikan dalam bulan November 1985. Krisis pimpinan ini dipercayai menyebabkan kehilangan keyakinan masyarakat Cina terhadap MCA".

(Chamil Wariya 1988: 52)

Para pemimpin parti itu bagaimanapun tidak setuju di mana mereka menyalahkan dasar-dasar kerajaan yang mereka dakwa merugikan kaum Cina khususnya Dasar Ekonomi Baru. Pendirian ini ditegaskan oleh Lee Kim Sai, Timbalan Presiden MCA di antara lain beliau menegaskan:

"Kaum Cina menyokong DEB untuk menyusun masyarakat dan membasmi kemiskinan tetapi kecewa dengan pelaksanaannya kerana para pegawainya terlalu gigih untuk mencapai matlamat dasar itu bagi kepentingan Bumiputra...menyalahkan para pemimpin Melayu dalam

kerajaan kerana MCA tidak diberi portfolio yang penting seperti kewangan dan perdagangan".

(Chamil Wariya 1988: 53)

Tetapi alasan ini tidak tepat jika ditinjau tatkala kekalahan MCA dalam pilihanraya 1969 yang mana pemimpin parti itu menjadi Menteri Kewangan, Menteri Perdagangan dan Perindustrian. Sekiranya kedua-dua jawatan ini menjadi faktor penting menentukan kejayaan MCA mempengaruhi pengundi Cina, akan parti itu tidak akan mengalami kekalahan yang memalukan dalam pilihanraya 10 Mei 1969. Jika dilihat corak pengundian kaum Cina, didapati kedudukannya tidak tetap. Tahun 1982, MCA memenangi 24 kerusi daripada 28 kerusi manakala undi untuk DAP adalah merosot. Corak demikian wujud berdasarkan suasana semasa dan keperluan kaum Cina yang telah menganalisa keberkesanan perjuangan antara MCA dan DAP untuk menjaga kepentingan dan hak kaum Cina.

Untuk memperkemaskan penganalisaan, maka perlu ditinjau jumlah bilangan undi yang diperolehi oleh parti-parti politik. Tujuannya untuk melihat bilangan undi yang diperolehi mengikut kaum dan pengundi tertentu.

UMNO berjaya mengekalkan prestasinya dengan mendapat 1,507,336 undi untuk terus mengekal kuasa politikanya dalam kerajaan dan meninggalkan PAS yang hanya mendapat 718,891 undi untuk menjadi juara di kalangan orang Melayu dan Islam. Kelebihan 18.08% undi yang diperolehi memberikan harapan dan petunjuk bahawa orang Melayu masih lagi sayang dan mengharapkan UMNO untuk memperjuangkan dan mempertahankan hak mereka sebagai bumiputra.

Jadual 4.4 : Analisa Undi Untuk 171 Kerusi Parlimen

Jumlah Undi	4,6615,119		
Parti Politik	Bil. undi	% undi	% BN
UMNO	1,507,336	32.66	56.90
MCA	572,606	12.41	21.61
MIC	104,701	2.27	3.95
GERAKAN	149,644	3.24	5.65
HAMIM	13,326	0.29	0.50
PBB	48,367	1.05	1.83
SNAP	34,221	0.74	1.29
SUPP	93,018	2.02	3.51
PBDS	24,822	0.54	0.94
PBS	73,786	1.60	2.74
USNO	27,409	0.59	1.03
Jumlah BN	2,649,236	57.41	100%
			% Pembangkang
PAS	718,891	15.50	36.57
DAP	960,931	20.82	48.88
SDP	44,863	0.97	2.28
BERJAYA	20,360	0.44	1.04
PSRM	59,156	1.28	3.01
NASMA	10,228	0.22	0.52
PASOK	584	0.01	0.03
PLUS	967	0.02	0.05
BEBAS	149,903	3.25	7.63
Jumlah Pembangkang	1,965,883	42.59	100%

2

(Sumber New Straits Times, 5 Ogos 1986)

2

Sumber ini diambil dan disesuaikan sebagai rujukan dari tesis Ng Chien Teng.

Bagi parti MCA sikap tidak menentu pengundi Cina merugikan parti ini. Idea MCA yang bersifat "kompromi perkauman" yakni kehadirannya untuk menyelesaikan hak perwakilan politik kaum Cina dan hak kepentingan sebagai rakyat yang sah tanpa kekerasan dan revolusi tidak diterima oleh pengundi Cina di bandar yang berpegang pada idea DAP iaitu "penguasaan tanpa perkauman" yang berjuang ke arah Malaysian Malaysia, di mana semua rakyat diberi hak dan kepentingan yang adil dan saksama tanpa mengira keturunan dan agama sebagaimana yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan telah mendapat sokongan pengundi Cina. Kemenangan DAP sebanyak 960,931 undi menyakinkan bahawa kaum Cina menolak dan hilang kepercayaan terhadap MCA dan GERAKAN. Pada keseluruhannya, DAP memperolehi 20.8% undi pihak pembangkang sementara MCA dan GERAKAN memperolehi 12.4% dan 3.4% sahaja.

Daripada penganalisaan ini, dilema masyarakat Cina dulu, kini dan akan datang ialah mana satukah orientasi politik yang harus dipilih. Ini kerana ideologi dalam parti-parti politik ini menyebabkan di satu pihak ingin menyokong parti pembangkang tetap di pihak yang lain mengharapkan MCA dan GERAKAN melakukan sesuatu; di satu pihak sudah menerima hak istimewa orang Melayu, tetapi di satu pihak yang lain ingin berjuang untuk mesamarataan; di satu pihak berjuang untuk memelihara hak dan kepentingan orang Cina tetapi di satu pihak menyokong kerajaan untuk menolong orang Melayu. Konflik ini menjadi corak pengundian kaum Cina sentiasa berubah di setiap pilihanraya yang diadakan.

Bagi responden yang bersetuju kewujudan Barisan nasional boleh mengurangkan ketegangan politik dan kaum dalam konteks nasional. Ini kerana Barisan Nasional mewakili semua golongan etnik dalam masyarakat Malaysia dan tiada parti pembangkang yang bercorak sedemikian sebagai alternatif kepada Barisan Nasional. Dalam hal ini, 85.8% responden Melayu dan Cina bersependapat perlunya Barisan Nasional untuk memerintah sehingga muncul alternatif lain yang lebih berkesan struktur dan ideologinya. Walaupun begitu, mereka berpendapat perlunya PAS dan DAP dalam politik Malaysia untuk mengimbangi kuasa kerajaan dan sebagai pembangkang yang kuat. Ada responden bersetuju bahawa konflik yang wujud ini akan berjaya menyatu dan menjalin persefahaman antara kaum, jika isu-isu politik yang dikemukakan tidak melampau dan masyarakat bersifat rasional dalam isu-isu ini.

Jika dilihat dari perspektif sebenar, konflik dalam politik ini menunjukkan masalah hubungan etnik semakin meruncing dan kejayaan DAP di kawasan dominasi kaum Cina menandakan sifat etnosentrism yang begitu meluas perlu diselesaikan segera bagi mengurangkan masalah perkauman di Malaysia sekarang.

Dalam soal konsep warganegara Malaysia, 100% responden Melayu amat berbangga berbanding dengan 36.4% responden Cina. Kebanyakan responden Cina tidak merasa apa-apa sebagai warganegara kerana banyak aspek sebagai warganegara diabaikan. Seramai 12(54.6%) responden Cina terutama di kalangan generasi baru berpendapat layanan yang berbeza yang diterima dari kaum Melayu dalam aspek politik, ekonomi, sosial menyebabkan mereka tidak merasa apa-apa. Dalam pada itu, sebagai warganegara mereka

tetap sayangkan Malaysia. Hanya terdapat 2(9%) responden Cina merasa tidak puas hati dan tertindas. Mereka berpendapat kerajaan tidak sepatutnya bertindak menyeleweng dari nilai-nilai kemanusiaan apabila menghadapi warganegara dari kaum lain. Tidak guna sesuatu dasar kerajaan untuk kepentingan warganegara satu kaum sahaja, sedangkan mereka ditindas secara tidak langsung.

Di kalangan kedua-dua responden Melayu dan Cina, menunjukkan sifat rasional dan terbuka sebagai rakyat Malaysia untuk menentukan Perdana Menteri Malaysia. Responden Cina (86.2%) bersetuju Perdana Menteri mestilah dari kalangan orang Melayu manakala 3 (17.6%) yang di antara mereka tidak setuju dan berpendapat dan sebagai warganegara yang sah sepatutnya kaum lain diberi peluang untuk menjawat jawatan Perdana Menteri. Bagi responden Melayu, 100% mereka setuju Perdana Menteri mesti di kalangan orang Melayu kerana majoriti kaum di Malaysia adalah kaum Melayu.

Dalam soal ini, masyarakat Malaysia patut diorientasi pemikiran untuk bersikap positif bila menghadapi soal-soal kontroversi dan perkauman. Pergerakan rakyat yang bersifat nasional, bukan berasas kepada perkauman patut digalakkan terutama di kalangan generasi baru. Ini bertujuan untuk membangun semula masyarakat dari segi mental agar tercapai keperibadian bersifat nasional. Semua pihak patut mengurangkan berbicara tentang perkauman dan bersikap rasional jika dasar-dasar kerajaan tidak berpihak kepada kaum mereka.

Masalah-masalah perkauman pada asalnya timbul disebabkan ketidakpuasan etnik tertentu dan menganggap mereka didiskriminasi dari segi politik, ekonomi, pelajaran, bahasa dan kebudayaan. Kaum Melayu merasa mereka didiskriminasi apabila kaum Cina memonopoli perniagaan. Begitu juga orang Cina yang ditenggelamkan oleh dasar-dasar kerajaan yang bagi mereka menguntungkan kaum Melayu. Keadaan ini menyebabkan konflik terbuka timbul apabila perasaan tidak puashati dibangkit tanpa batasan.

Jadual 4.5 : Pandangan Responden Mengenai Masalah Perkauman

	Melayu N=28	Cina N=22
Tidak wujud	-	-
Sedang diperbaiki	7 (25%)	9 (40.9%)
Tiada kemajuan	15 (53.6%)	10 (45%)
Bertambah baik	6 (21.4%)	3 (13.6%)

Dari jadual di atas, responden Melayu iaitu 15 (53.6%) berpendapat masalah perkauman pada masa ini tiada kemajuan yakni tidak ada usaha untuk mengurangkannya; 7 (25%) berpendapat masalah ini sedang diperbaiki; dan 6 (21.4%) berpendapat masalah ini bertambah baik. Bagi responden Cina pula, 10 (45%) berpendapat tiada kemajuan; 9 (40.9%) sedang diperbaiki; dan 3 (13.6%) berpendapat bertambah baik.

Dari kedudukan di atas menunjukkan persepsi responden terhadap masalah perkauman 'sekarang yang dianggap sebagai satu masalah yang serius. Usaha-usaha kerajaan selama ini kurang berkesan kerana 25 (50%) responden beranggapan masalah ini tiada kemajuan yang positif dalam usaha untuk mengurangkannya. Pada keseluruhannya, tiada responden berpendapat masalah ini tidak wujud.

Dalam keadaan sebenar wujud pilihan untuk menyelesaikan masalah keruncingan dalam politik dengan mengharumkan lain-lain parti politik dan mengekalkan satu parti politik kerajaan maka advantage untuk integrasi nasional akan terlaksana tanpa gangguan atau apa-apa perubahan akibat pertukaran kerajaan yang memerintah. Dari sudut ini langkah ini adalah baik tetapi dari sudut yang lain ia agak meragukan. Oleh itu, untuk kedaulatan negara dan integrasi masyarakat maka perlunya satu ideologi negara untuk dihayati selain daripada idea Rukunegara.

4.4 Pandangan Responden Terhadap DEB

Selepas berlakunya 13 Mei 1969, peristiwa yang merupakan trajedi negara maka kerajaan menjalankan perubahan yang mendadak untuk mengimbangi kuasa ekonomi di antara kaum. Faktor kekuasaan politik yang berada di tangan kaum yang berlainan cuba diimbangi bagi mengelakkan konflik. Kuasa politik dikatakan hampir keseluruhannya dipegang oleh orang-orang Melayu sementara kuasa ekonomi tetap dimonopoli oleh kaum Cina menyebabkan pengasingan

kuasa antara dua kaum yang terlibat. Dasar Ekonomi Baru yang diperkenalkan oleh kerajaan pada tahun 1970 adalah bertujuan bagi mengimbangi ekonomi bumiputra dengan bukan bumiputra. Objektif kerajaan agar bumiputra dapat bersaing dan mendapat faedah daripada keuntungan dalam ekonomi negara, mencapai dan memiliki sekurang-kurangnya 30% penguasaan ekonomi samada dalam perniagaan mahupun industri menjelang tahun 1990.

Perlaksanaan DEB ini telah menimbulkan kritikan dan konflik disebabkan kaum Cina dikatakan didiskriminasi sedangkan mereka juga warganegara ini. Oleh itu mereka berpendapat perlunya persaingan terbuka dalam ekonomi Malaysia dan tidak perlu dibezakan dalam pembahagian-pembahagian khidmat, pinjaman, kontrak dan lain-lain. Pandangan responden terhadap DEB boleh dilihat melalui kajian empirikal yang telah dijalankan.

Jadual 4.6 : Pendapat Responden Terhadap DEB

	Melayu N=28	Cina N=22
Tidak setuju sama sekali	-	18 (81.8%)
Tidak setuju	1 (3.6%)	2 (9.0%)
Setuju	19 (67.9%)	2 (9.0%)
Sangat setuju	8 (28.6%)	-

Bagi responden Cina 18 (81.8%) menyatakan mereka tidak setuju sama sekali dengan DEB kerana memberi keuntungan kepada sebelah pihak manakala di pihak lain menafikan hak mereka dalam

pasaran ekonomi. Bagi responden, matlamat DEB telah diselewengkan yang mana tujuan untuk membantu golongan miskin tidak terlaksana. Corak kehidupan sekarang "orang kaya bertambah kaya dan orang miskin bertambah miskin". DEB juga memberi peluang kepada kaum Melayu mendapat faedah dan keuntungan yang banyak dalam ekonomi manakala kaum Cina disekat peluangnya oleh dasar-dasar yang mengutamakan bumiputra. Kerajaan sering menjalankan dan mahukan perpaduan, serta ingin melihat wujudnya interaksi baik dalam aspek sosial, politik dan ekonomi tetapi pada asasnya, dasar-dasar kerajaan itu sendiri melambangkan perkauman, mengikut pendapat salah seorang responden. Oleh itu, untuk mencapai keseragaman dan integrasi menurut beliau lagi kerajaan patut menghapuskan dasar-dasar yang berbau perkauman agar ia tidak dibangkitkan oleh kaum lain. Walaupun begitu, 2 (9%) bersetuju dengan DEB bagi menolong kaum bumiputra agar wujud persaingan dalam bidang ekonomi tetapi tidak setuju jika DEB dilanjutkan selepas 1990. Ini kerana sudah cukup peluang diberi pada kaum bumiputra untuk bersaing dan mempelajari selok-belok perniagaan. Bagi mereka, jika dilanjutkan, perpaduan yang dicita-citakan tidak akan tercapai selagi kerajaan mendiskriminasikan kaum lain baik dalam ekonomi mahupun politik. Oleh itu selepas tahun 1990 perlu dibina dasar baru yang berteras dan berlandaskan masyarakat Malaysia sebenar.

Di kalangan responden Melayu, 19 (67.93%) menyatakan setuju dan 8 (25.8%) sangat setuju dengan dasar kerajaan untuk membasmi kemiskinan di kalangan kaum bumiputra melalui DEB. Langkah DEB wajar agar kaum bumiputra menikmati hasil negara asal mereka dan

patut dilanjutkan selepas 1990 agar usaha untuk memajukan kaum bumiputra yang miskin terlaksana kerana tempoh 20 tahun untuk mengubah psikologi, nilai, adat dan sorak sosialisasi orang Melayu terlalu pendek. Pada asasnya, tidak perlu kerajaan menetapkan tempoh tertentu bagi membantu golongan miskin menikmati faedah ekonomi yang saksama.

Terdapat 1 (9%) responden Melayu tidak setuju dengan pelaksanaan DEB. Bagi beliau DEB menyebabkan orang Melayu semakin malas apabila dorongan kerajaan 'diberi' dalam bentuk subsidi. DEB menjadikan generasi baru Melayu begitu manja, tidak mempunyai inisiatif untuk berusaha memajukan diri mereka sendiri. Beliau membuat perbandingan dengan pengangguran yang berlaku di kalangan siswazah Melayu yang hampir 50,000 orang dan terus mengharap kerajaan membantu mereka. Cadangan beliau agar orang Melayu dibentuk dengan corak dan nilai yang positif tanpa bantuan subsidi berdasarkan tatacara yang sama di antara kaum. Dengan cara ini sahaja kaum bumiputra dapat membentuk budaya niaga dalam ekonomi.

Jika dikaji pada keseluruhan DEB, ia telah berjaya membantu kaum bumiputra menyediakan diri dalam persaingan ekonomi terbuka. Berlakunya penyusunan semula dalam pembangunan bertujuan untuk memperbanyakkan bahagian modal, peniaga serta golongan ikhtisab dan teknikal bumiputra dalam pembangunan negara. Penyusunan semula ini tidak bertujuan mengubah hubungan sosio-ekonomi antara kaum dan golongan dalam dan luar negeri; dan memperbanyakkan peratusan milik bumiputra serta bilangan bumiputra dalam

pekerjaan yang menguntungkan. Dengan lain perkataan, DEB telah membawa keuntungan dan mewujudkan golongan menengah dan atasan yang mengambil faedah-faedah ekonomi daripada golongan kelas bawahan yang miskin dan yang sepatutnya menerima bantuan.

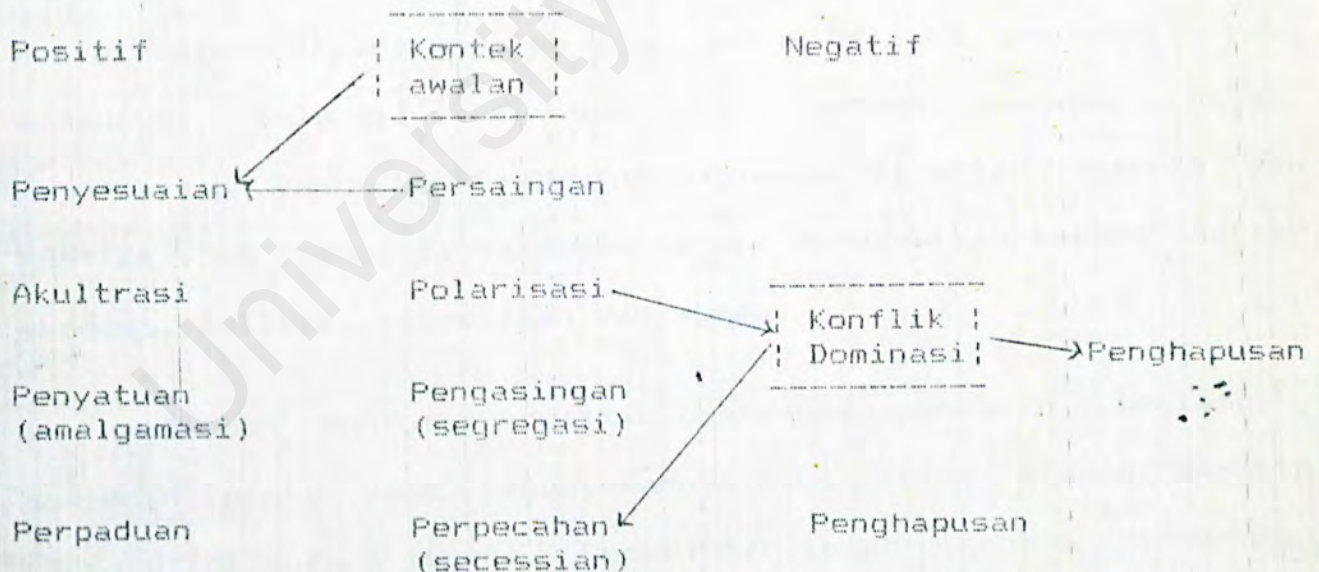
Sebenarnya, kewujudan gerakan perkauman daripada kaum tertentu menjadi alasan untuk mewujudkan gerakan perkauman dari kaum lain; seolah-olah untuk mempertakutkan dan membela kepentingan kaum (yang kononnya diwakili) terhadap cabaran serta ancaman kaum lain. Secara tidak langsung, kewujudan pihak yang bertentangan penting untuk semua gerakan perkauman, yang semestinya akan membawa pertentangan di antara kaum disebabkan campurtangan kepentingan yang tidak dapat diselesaikan.

Meskipun peristiwa 13 Mei 1969 tidak akan berulang tetapi tiada juga perkembangan yang dapat mengatasi punca percanggahan antara kaum, samada dalam jangka pendek atau jangka panjang. Kebanyakan pemimpin percaya bahawa kepentingan kaum yang diperjuangkan oleh mereka adalah adil dan harus dibela. Tidak dinafikan bahawa terdapat tuntutan yang erbau perkauman, yang sebenarnya adil dan munasabah. Tetapi pilihan-pilihan sebenar yang masih terbuka pada masyarakat kita amat terhad. Pada dasarnya pilihan sebenar yang terbuka pada kita sekarang adalah antara kejahilan perkauman dan keadilan tulen berdasarkan demokrasi rakyat.

Penyelesaian dan Pembentukan Keperibadian Nasional

Masalah perpaduan timbul apabila kaum-kaum yang pada mulanya hidup berasingan selama berkurun-kurun mula berinteraksi untuk pertama kali secara berluasan. Ini menimbulkan masalah penyesuaian di antara kaum itu kerana kepentingan dan ciri-ciri mereka yang berbeza dan bercanggah. Etnik sebagai identiti adalah gabungan dari serba macam identiti asasi seperti ras, budaya, bahasa, agama dan nilai-nilai. Jika usaha untuk menyelaraskan perbezaan ini tidak dilakukan, beberapa keadaan atau konflik akan berlaku seperti ditunjukkan pada Rajah di bawah.

*Rajah 5.1: Beberapa Jenis Interaksi dan Konflik Dalam Masyarakat



*Rajah ini dirujuk daripada Wan Halim, 1982: 45

Rajah 5.1 menunjukkan beberapa jenis keadaan yang mungkin wujud selepas kaum yang berbeza berinteraksi pada peringkat permulaan yang cuba mengelakkan terjadinya konflik dan juga jikalau jurang perbezaan di antara kaum ini boleh diatasi, proses penyesuaian akan berlaku. Jikalau konteks awalan ini tidak dikawal dan faktor-faktor positif tidak wujud maka persaingan akan timbul dan boleh membawa kepada keadaan polarisasi di mana dua pihak yang bertentangan akan menjelma. Pihak-pihak ini mungkin akan membuat pilihan untuk mengasingkan diri mereka seperti memilih tempat tinggal yang berasingan atau terlibat di dalam konflik yang terbuka. Jikalau polarisasi ini menimbulkan konflik, keadaan ini mungkin juga menghasilkan perpecahan. (Wan Halim Othman, 1982: 46)

Pertentangan, polarisasi, konflik di antara etnik ini, boleh dilihat dari analisis samada keadaan ini wujud disebabkan oleh konflik kelas ataupun konflik etnik untuk mencari satu penyelesaian kepada masalah ini. Dalam hal ini, Malaysia yang mempunyai pelbagai suku dan kaum, budaya, bahasa, nilai, kepercayaan yang berbeza wujud interaksi di antara mereka dan konflik yang timbul di kalangan mereka berdasarkan kepada faktor ekonomi, politik, kebudayaan dan agama.

Walaupun tuntutan politik perkauman semakin bertambah, pemimpin parti yang kebanyakannya dari kelas atasan semakin bersatu di antara mereka. Pemerintah telah berjaya menyatukan pemimpin-pemimpin kelas atasan, demi untuk memelihara kepentingan mereka, dapat bekerjasama dan bertolakansur. ¹ Kebanyakan konflik

yang berlaku di kalangan kelas bawahan sahaja dan persefahaman jelas wujud di dalam kumpulan elit.

"Member of the Malay and Chinese elite group who are leaders of the component parties in the NF government share the common desire to minimise conflict among themselves,...member of the Malay elite, especially those who have retired from senior positions in administration and politics are welcomed by some Chinese businessman as directors in their economic ventures".

(Syed Husin Ali 1984: 28)

Begitu juga dalam hubungan sosial di antara golongan elit, masih wujud hubungan yang mesra atas dasar kepentingan kelas yang mengatasi kepentingan etnik.

"Socially, some members of the upper class are also members of certain exclusive clubs e.g. the Royal Selangor Golf Club...."

(Syed Husin Ali 1984: 17)

Persefahaman, usahasama (joint ventures), kerjasama menunjukkan masalah perkauman yang dikatakan wujud di Malaysia tidak menyeluruh. Konflik dan dominasi antara etnik hanya berlaku di peringkat bawahan sebagai kumpulan yang mengekal idea, ideologi, nilai, budaya dan adat tradisional. Isu-isu perkauman ini telah digunakan oleh golongan elit bagi kepentingan dan keteguhan kumpulan golongan mereka sebagai golongan yang dihormati di samping mendapat keuntungan yang berganda dari

1

Menurut Sanusi Osman, persefahaman wujud dalam politik Malaysia dengan adanya Barisan Nasional sebagai parti campuran.

dasar-dasar kerajaan baik dalam ekonomi, politik mahupun sosial. Di sini, corak intergroup determination adalah bergantung kepada class interest dan ethnic interest digunakan sebagai alternatif oleh golongan kelas elit pemerintah untuk memperolehi keuntungan yang tersirat.

Bagi kelas menengah, kelantangan mereka mengenengahkan isu-isu perkauman atau menjalankan isu kegiatan perkauman, akhirnya telah memajukan golongan atasan kaum-kaum berkenaan. Perbahasan umum mengenai masa hadapan DEB telah memberi kepentingan secara tidak langsung kepada kelas atasan dan matlamat 30% penglibatan orang Melayu dalam ekonomi dinikmati sepenuhnya oleh golongan atasan dan menengah. Manakala golongan bawahan tiada kemajuan yang relevan diagih dan kehidupan mereka statik di dalam lingkungan budaya tradisional.

Usahasama di antara kaum Melayu dan Cina membayangkan wujudnya kepentingan bersama dan saling bergantung yang merentas garis etnik. Kaum Melayu memerlukan kerjasama, pengalaman dan modal dari kaum Cina. Sementara kaum Cina memerlukan kaum Melayu untuk mendapat lebih kemudahan, peluang-peluang perniagaan dari kerajaan. Bentuk kerjasama yang sering berlaku ialah usahasama di antara pemimpin politik yang berpengaruh dengan pemodal-pemodal bukan Melayu. Pemimpin-pemimpin politik yang mempunyai pangkat dan gelaran akan dilantik menjadi pengerusi dan pengarah syarikat-syarikat usahasama ini.

Persaingan untuk mendapat kuasa ekonomi dan politik mendorong pembentukan ikatan kelas. Mereka akan bersatu dengan anggota-anggota dari berbagai kumpulan etnik yang mempunyai tujuan dan kepentingan ekonomi yang sama, baik di bidang sosial, ekonomi dan politik yang merentas garisan etnik dan akan mendorong kepada pertumbuhan kesedaran kelas di kalangan mereka, yang kemudiannya melemahkan identiti etnik.

Dalam keadaan ini, ikatan kesetiaan etnik memainkan peranan penting di Malaysia hanya dihubungkan dengan kegiatan, tindakan dan pergerakan. Ikatan etnik ini akan memberi kemudahan, kebaikan dan keuntungan kepada anggota-anggotanya selain memperkuat perasaan etnik, identiti etnik dan sempadan kumpulan. Melihat suasana pergolakan dan isu-isu perkauman, ikatan etnik penting untuk meneguh dan mempertahankan kepentingan kumpulan etnik. Manakala ikatan etnik hanya berjaya mendominasi golongan tertentu dalam masyarakat atas dasar kepentingan kumpulan minoriti. Perjuangan etnik ini akan meneruskan konflik inter-ethnic di peringkat kebangsaan. Oleh itu, penyelesaian masalah ini perlu bagi mengurangkan konflik inter-ethnic dan mewujudkan keperibadian nasional dan sebuah bangsa Malaysia.

Keseluruhan kajian yang dilakukan menunjukkan kegagalan keseragaman kelompok etnik membina suatu organisasi sosial dan merapatkan jurang perbezaan pendapat bagi membina interaksi yang positif dan bangsa yang sepadu.

Kesungguhan kelompok etnik bergabung di dalam kelompok sendiri dalam organisasi dan interaksi baik dari sudut sosial, politik dan ekonomi akan mengasingkan mereka dari kelompok etnik yang lain. Tidak wujud persatuan-persatuan atau organisasi yang berteraskan semua kaum dan juga kekurangan dealing business di kalangan etnik-etnik kelas bawahan menjarakkan keupayaan mereka untuk berpady jika dibanding dengan kelas atasan dan akan melambatkan integrasi, assimilasi dan akulturasi yang diinginkan

Corak sedemikian wujud di kawasan kajian yang menampakkan interaksi negatif. Kesukaran mereka untuk menyesuaikan kedudukan mereka di samping kelompok etnik lain mempengaruhi generasi muda. Walaupun kajian ini bukannya menggambarkan keadaan sebenar masalah-masalah hubungan etnik di semenanjung Malaysia, namun kegagalan segelintir kelompok etnik mencorakkan hubungan mereka amat membimbangkan.

Pada keseluruhan kajian memperlihatkan masalah hubungan etnik di antara Melayu dan Cina masih lagi gagal diperbaiki sepenuhnya. Oleh itu perlu usaha-usaha untuk merapatkan hubungan mereka dalam suasana sebenar masyarakat Malaysia tanpa wujudnya konflik.

Ketidaksamaan dalam ekonomi seperti diucapkan oleh Tan Chee Beng, iaitu:

The Malays were mainly in rural agricultural sector, most of whom were poor peasants. The Chinese were largely in the commercial, financial and mining sectors".

(Tan, 1987: 106)

Perlu perubahan melalui satu dasar ekonomi negara yang tidak mempunyai matlamat jangka masa tetapi hendaklah berinisiatif kepada perubahan dan penyusunan semula. DEB selama sembilan belas tahun gagal dimanfaatkan sepenuhnya untuk menyusun semula masyarakat dan membasmi kemiskinan. Walaupun DEB sedikit sebanyak dapat membantu kaum Melayu tetapi yang memperolehi keuntungan sepenuhnya adalah terdiri daripada golongan kelas atasan dan kelas menengah. Begitu juga dengan orang kaya dari kaum lain yang menikmati keuntungan dari DEB. Melalui Majlis Perundingan Ekonomi Negara (MAPEN) yang ditugaskan menggubal dasar ekonomi negara selepas 1990, mungkin berjaya mencipta satu dasar yang relevan bagi mencapai matlamat pembangunan ekonomi untuk kepentingan negara.

Penyusunan, baik dalam sektor pertanian, di peringkat ikhtisas dan teknikal akan memberi agihan yang selari di antara kaum. Kekurangan golongan Melayu menceburi bidang ikhtisas dan teknikal dan dimonopoli oleh satu golongan sahaja akan menimbulkan perasaan tidak puas hati. Pemilikan dan penguasaan orang perseorangan di kalangan kaum Melayu dan Cina dalam perniagaan masih tidak seimbang di mana kebanyakan saham bumiputra dimiliki oleh badan-badan kerajaan. Oleh itu, penglibatan orang perseorangan dalam pemilikan dan penguasaan ekonomi akan membantu meningkatkan ekonomi kaum Melayu.

Keadaan ekonomi yang tidak seimbang inilah yang menguatkan lagi rasa prejudis antara kaum. Dan prejudislah yang menjadi benteng penghalang bagi usaha dan perancangan yang bertujuan menyatukan masyarakat. Dengan penguasaan ekonomi dan kekayaan

negara dengan adil membolehkan semua kaum menyertai bidang-bidang perdagangan dan teknikal yang membawa kepada kerjasama dan berkesatuan kerana masing-masing mempunyai kepentingan yang sama dalam ekonomi. Kerajaan patut menggalakkan lebih banyak kerjasama dan pergantungan dalam bidang ekonomi bagi membolehkan satu kaum berinteraksi dan memahami satu kaum yang lain dengan lebih dekat. Dengan ini sikap prejudis dan stereotype akan luput dan proses integrasi nasional akan berkembang.

Di kalangan pekerja-pekerja di kilang dan di sektor swasta, perubahan hendaklah dibuat dalam distribusi pekerja-pekerja di kilang dan di firma berdasarkan nisbah penduduk Malaysia yakni kilang dan firma hendaklah mengambil sekurang-kurangnya 50% di kalangan kaum Melayu dan bakinya di kalangan bukan Melayu. Cara pengambilan pekerja di kilang dan di firma sekarang ini amat tidak menggalakkan. Ada terdapat kes di mana pekerja-pekerja di kilang dan di firma dimonopoli oleh satu-satu kaum sahaja. Pengambilan pekerja berdasarkan kaum seperti ini akan membuat pengasingan dan isolasi antara kaum di Malaysia. Sebaik-baiknya, pekerja-pekerja di kilang dan di firma hendaklah melambangkan komposisi kaum di Malaysia yang sebenarnya. Cara inilah yang dapat membantu kerajaan membina perpaduan negara yang boleh disumbangkan oleh pihak swasta.

Aspek budaya nasional penting untuk mewujudkan kebudayaan kebangsaan Malaysia, bukan sahaja menjadi identiti kepada negara tetapi juga sebagai alat perpaduan yang berkesan. Kesukaran untuk mewujudkan perpaduan negara akan berlaku selagi kaum Cina,

kaum India atau suku-suku kaum lain di negara ini hanya sanggup berpegang teguh dan pertahankan tradisi budaya masing-masing. Tradisi kebudayaan suku kaum itu memanglah boleh diamalkan, sesuai dengan perlembagaan dan rukunegara, tetapi seharusnya dengan cita-cita tidak menonjolkan tradisi yang melampau agar tidak bertentangan dengan hasrat kebudayaan kebangsaan. Rakyat harus berusaha dengan gigih untuk memenuhi hasrat kebudayaan kebangsaan melalui sikap tolak ansur dan penuh rasa saling hormat menghormati.

Kebudayaan kebangsaan merupakan kebudayaan yang mengatasi kebudayaan-kebudayaan sukuan atau kaum dan merangkumi ciri-ciri penting mengenai lambang-lambang dan institusi-institusi kebangsaan yang dapat menimbulkan emosi dan kepunyaan bersama.

Bagi ahli-ahli psikologi, mengakui bahawa faktor-faktor sosialisasi berkesan dalam proses menanam, membentuk dan melengkapkan diri seseorang individu dengan segala budayanya. Untuk menanam nilai-nilai kebudayaan baru, keluarga dan teman sepergaulan tidak dapat dipergunakan secara langsung maka sekolah berupaya untuk membentuk nilai-nilai ini. Sistem Pelajaran Kebangsaan yang digubal mengikut Laporan Razak (1956), Laporan Rahman Talib (1961) yang menggunakan bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar utama yang dijalankan di sekolah-sekolah jenis Kebangsaan, amat baik bagi proses integrasi nasional. Cuma kelemahannya kerana walaupun pelajar-pelajar mengikut sistem pendidikan yang satu, dan bahasa yang satu tapi komposisi sekolah masih berbentuk perkauman. Pelajar-pelajar Melayu, Cina dan India masih bersekolah secara berasingan. Dengan adanya

pemisahan ini, pergaulan pelajar-pelajar dari berbagai kaum hanya terbatas dalam lingkungan kebudayaan mereka. Bagi mempercepatkan perpaduan, kerajaan hendaklah menempatkan pelajar-pelajar dari berbagai kaum di bawah satu bumbung yang sama dan sekolah-sekolah vernakular patut dihapuskan. Sebuah sekolah yang terdiri dari berbagai kaum yang menggunakan sistem dan bahasa yang satu adalah lebih berharga dan berfaedah daripada seribu kelas perpaduan.

Kurikulum Baru Sekolah Menengah (KBSM) yang dilaksanakan sekarang boleh membantu mengembangkan sahsiah pelajar. Dengan mewajibkan pembelajaran bahasa Malaysia kepada semua pelajar di sekolah-sekolah kerajaan dan menjadikan bahasa Cina dan Tamil sebagai bahasa pilihan akan memperluaskan tamadun ilmu. Banyak ilmu, perniagaan dan keusahawanan serta ilmy falsafah yang tertulis dalam bahasa Cina boleh dipelajari oleh kaum lain, maka perpaduan kaum yang dicita-cita lebih mudah dilaksanakan.

Bekas Menteri Pendidikan, Dato' Abdullah Hj. Ahmad Badawi mengakui wujudnya polarisasi kaum di kalangan guru dan pelajar hasil dari kajian yang dijalankan oleh sebuah jawatankuasa yang ditubuhkan oleh Kementeriannya. Dalam laporan tersebut, jawatankuasa ini mensifatkan polarisasi di kalangan guru dan pelajar sebagai masalah dan cabaran besar pada perpaduan negara. Oleh itu, sistem pendidikan di sekolah baik bermula dari peringkat rendah hingga menengah harus mempunyai satu pendekatan yang positif untuk mengassimilasikan kaum yang berbagai agar tertanam sifat cinta kepada bangsa dan negara. Dengan ini matlamat untuk menukar daripada masyarakat majmuk kepada

masyarakat yang berbagai (heterogenous) dan bersepadu (integrated) akan tercapai.

Dalam bidang agama, Islam boleh dijadikan faktor perpaduan jika semua kaum di negara ini menerima nilai-nilai Islam yang universal (walaupun mereka belum menganut agama Islam), maka bentuk perkauman ini dapat dihapuskan secara berperingkat kerana jurang perkauman kian meluas disebabkan nilai agama secara ritual seperti Buddha, Hindu dan Kristian amat berbeza dan dipandang serong apabila upacara agama kaum tertentu diamalkan. Surah Hujarat ayat 13 di dalam Al Quran yang bermaksud,

"Wahai manusia, sesungguhnya Kami menjadikan kamu berasal dari lelaki dan perempuan; dan Kami jadikan kamu berbangsa-bangsa dan berpuak-puak supaya kamu berkenal-kenalan antara satu sama lain..."

(Hujarat ayat: 13)

Menunjukkan Islam itu mempunyai nilai-nilai universal di dalam membicarakan soal kehidupan bermasyarakat.

Dalam kes di Malaysia, semua nilai-nilai agama masih sama dari segi keadilan, kebaikan dan keburukan, anti rasuah dan mencintai keamanan. Oleh itu semua agama boleh dirujuk kepada agama Islam sebagai induk segala nilai-nilai kebenaran yang hakiki, sesuai dengan sifat Islam yang universal. Malah melalui agama, proses asimilasi dan akulturasi akan berlaku dengan lebih cepat. Contohnya, penerimaan kaum Melayu terhadap kaum Cina dan India yang telah menganut agama Islam seperti Tan Sri Omar Yoke Lin Ong, Tan Sri Mubin Sheppard dan Dato' Abdul Ghani Gilong.

Tahun 1978, Presiden ABIM, Encik Anwar Ibrahim telah menyentuh secara khusus keperluan menerima Islam sebagai formula untuk mewujudkan perpaduan kaum di Malaysia. Beliau menegaskan bahawa,

"Pertentangan ras adalah satu persoalan yang sebenarnya amat asing bagi Islam, agama yang universal yang bercirikan kurukunan hidup dan tidak mengenal prasangka atau diskriminasi". (Muhamad Abu Bakar, 1984: 147)

persoalan
Kalaupun penganut-penganut bukan Melayu/Islam boleh menerima formula penyusunan semula masyarakat melalui pemberian hak istimewa kepada orang Melayu, maka kemungkinan mereka boleh juga menerima pendekatan Islam untuk menyelesaikan masalah perkauman. Ini kerana penyelesaian secara Islam boleh menguntungkan semua pihak dalam negara, samada mereka itu beragama Islam atau bukan beragama Islam, bumiputra atau bukan bumiputra.

Media massa terutamanya surat khabar dan majalah juga dapat melenyapkan tembok-tembok yang memisahkan golongan-golongan pembaca dengan menekan dan menonjolkan titik-titik persamaan antara kaum di negara ini. Mengikut seorang tokoh penulis, karyawan dan budayawan negara iaitu A. Samad Ismail,

"Akhbar-akhbar dapat mendidik pembaca masing-masing untuk menanam sikap dan pandangan yang melampaui batas kaum dan dengan demikian akhbar boleh memainkan peranan memupuk satu keperibadian nasional di kalangan pembaca". (Dewan Masyarakat, Oktober 1971)

Akhbar tidak patut dijadikan sebagai satu media percaturan isu-isu yang berbau perkauman. Peranannya sebagai sumber maklumat untuk masyarakat semestinyalah suatu yang bersifat nasional dan universal yang boleh diterima oleh pelbagai kaum dan golongan.

Dengan penonjolan kepincangan dalam masyarakat baik berupa kepincangan politik, ekonomi mahupun sosial hingga masalah yang khusus pada satu kaum menjadi masalah yang dirasakan oleh setiap kaum.

Peranan satu bahasa kebangsaan baik dalam pendidikan, kebudayaan, kesusasteraan dan di dalam perbualan akan membentuk satu sikap dan cara berfikir yang sama. Bila kaum Melayu, Cina dan India telah menulis, membaca dan bertutur dalam bahasa kebangsaan, hilanglah rasa curiga-mencurigai antara satu sama lain yang selama ini timbul. Prasangka-prasangka yang timbul dari kejahilan masing-masing akan hilang dan melahirkan ikatan kerjasama dan saling menghormati serta kesedaran akan kewajipan bersama terhadap negara. Inilah asas fahaman kebangsaan yang sejati tetapi tiada dalam nilai-nilai masyarakat Malaysia.

Adanya ancaman musuh baik dari dalam mahupun dari luar boleh digunakan dengan seluas-luasnya bagi menyatukan seluruh rakyat. Rakyat akan melupakan segala perbezaan kaum, agama, bahasa, kebudayaan dan kepentingan kelas untuk bersatu mempertahankan negara. Ini tidak lain kerana mereka sedar bahawa tiada apa yang dapat dianugerahkan oleh musuh selain daripada kerosakan, huru-hara, penderitaan dan sebagainya yang akan menjejaskan keamanan, keadilan dan kemakmuran.

Ancaman dari luar seperti kuasa-kuasa besar boleh digunakan untuk mewujudkan integrasi. Semakin kuat dan merbahaya ancaman itu, semakin kukuh dan erat perpaduan rakyat serta akan melupakan

segala perselisihan, perbezaan sikap, ideologi dan falsafah mereka. Ancaman dari dalam seperti masalah golongan pelampau, perjuangan komunis, dadah, Aids boleh mengikat kesatuan dalam masyarakat. Dengan adanya tekanan dan ancaman yang mampu menggugat nyawa, maruah dan kedaulatan negara ini, kesanggupan dan kesetiaan rakyat akan teruji untuk sama-sama mempertahankan negara dari berbagai ancaman.

"Saya percaya pada konsep perpaduan melalui sukan. Saya mahu tanamkan bukan sahaja rasa komitmen pada sukan, tetapi juga keyakinan pada budaya tempatan" (Dewan Masyarakat Oktober 1987: 24).

Kata-kata ini dilafazkan oleh Hj. Kamalul Ariffin yang juga Chief-de-Mission pasukan Malaysia dalam sukan SEA ke XV baru-baru ini. Kenyataan beliau menunjukkan sukan satu aspek penting yang membolehkan integrasi dan perpaduan yang diinginkan tercipta di kalangan rakyat. Di Malaysia, 60% ahli sukan terdiri dari kaum Cina, 23% kaum Melayu dan bakinya India dan lain-lain kaum yang datang dari kelas-kelas yang berbeza. Kejayaan negara dalam sukan SEA ke XV baru-baru ini membuktikan bahawa sukan juga berperanan besar di dalam memupuk persefahaman, perpaduan dan rasa tanggungjawab bersama untuk mengharumkan nama negara di rantau ini, melangkaui batas-batas perkauman.

Harapan pengkaji, semoga terbentuknya sebuah masyarakat yang stabil dan harmoni dalam negara yang masyarakatnya berbilang kaum dan ia tidak dirosakkan lagi oleh tindakan-tindakan yang kurang pengertian dan tidak bijaksana demi mewujudkan satu bangsa Malaysia yang tulen.

BIBLIOGRAFI

- Anwar Ibrahim 1989 "Cabaran Selepas 1990". Dewan Masyarakat, Mei.
- Arasaratnam, S 1956 Indian in Malaysia and Singapore. Oxford University Press.
- Aziz Deraman 1986 Perancangan dan Pentadbiran Kebudayaan Melayu, Kementerian Kebudayaan Belia dan Sukan, Kuala Lumpur.
- Banton, Micheal 1987 Race Relation, Tavistock Publication Ltd., London.
- Chamil Wariya 1988, UMNO Era Mahathir: Fajar Bakti Sdn. Bhd., Petaling Jaya.
- Cheng Kek Yoong 1987 Mahathir Administration Leadership and Change in A Multiracial. Pelanduk Publication Sdn. Bhd., Petaling Jaya.
- Cohen, Abner, ed. 1974 Urban Ethnicity. Tavistock Publication Ltd., London.
- Eh Chot Che Chan 1980 Pendidikan dan Pembentukan Keperibadian Nasional. Dewan Masyarakat, September.
- Firdaus Abdullah 1986 Radical Malay Politic. Pelanduk Publication Sdn. Bhd., Petaling Jaya.
- Freedman, Maurice 1960 The Growth Of Plural Society in Malaya. Pacific Affair, Vol XXXIII, June.
- Freedman, D.C. 1970 Social Psychology. Prentice, New Jersey.
- Furnivall, J.S. 1939 Plural Society. The University Press, Cambridge.

Ghazali Shafie	1979	<u>Keperibadian Nasional Belum Lahir.</u> <u>Dewan Masyarakat, Ogos.</u>
Jomo K.S.	1987	<u>Usaha Penyusunan Semula Ke Arah</u> <u>Perpaduan. Dewan Masyarakat, Julai.</u>
Kamalul Arifin	1989	<u>Kita Boleh Berbangga. Dewan Masyarakat,</u> <u>Oktober.</u>
Mahathir Mohd.	1982	<u>Dilema Melayu. Diterjemah dari Buku</u> <u>Malay Dilema, 1970, oleh Ibrahim Saad,</u> <u>Federal Publication Sdn. Bhd., Petaling</u> <u>Jaya.</u>
Mohd. Abu Bakar	1984	<u>Islam, Etniksiti dan Integrasi</u> <u>Nasional. Dlm Kaum, Kelas Pembangunan:</u> <u>Malaysia. ed. Syed Husin Ali, Persatuan</u> <u>Sains Sosial, Kuala Lumpur.</u>
M. Fauzi Yaakub, ed.	1979	<u>Pembangunan dan Masalah Sosial,</u> <u>DBP, Kuala Lumpur.</u>
Montagu, Ashley	1964	<u>The Concept of Race, Collier McMillan</u> <u>Ltd., London.</u>
Ng Chin Teng	1986	<u>Masalah Perkauman Melayu dan Cina Di</u> <u>Kalangan Pekerja-pekerja. Kes</u> <u>Perbandingan Di Kilang dan Pasaraya,</u> <u>Universiti Malaya, 1986.</u> <u>B.A. Tesis, Universiti Malaya.</u>
Penulis Khas	1986	<u>MCA - Isu Sensitif Menyulitkannya.</u> <u>Dewan Masyarakat.</u>
Rabuskha, Alvin	1973	<u>Race and Politics in Urban Malaya.</u> <u>Stanford University Press, California.</u>
Ratnam, R.J.	1970	<u>Masalah Perkauman Di Malaysia.</u> <u>Universiti Malaya, Kuala Lumpur.</u>
Rex, John	1979	<u>Hubungan Ras dari Teori Sosiologi.</u> <u>Diterjemah oleh A.Nazri Abdullah dari</u> <u>buku Race Relation in Sociological</u> <u>Theory, DBP, Kuala Lumpur.</u>

- Sanusi Osman 1983 Ethnicity in National Unity in Malaysia. Ilmu Masyarakat, No.2, April - Jun.
- _____ 1987 Perpaduan Memerlukan Pengorbanan dan Komitmen. Dewan Masyarakat, November.
- _____ 1984 Ikatan Etnik dan Kelas. Dlm Kaum, Kelas, Pembangunan: Malaysia, ed. Syed Husin Ali, Persatuan Sains Sosial, Kuala Lumpur.
- _____ 1972 Hubungan Etnik Di Mukim Labu. M.A. Tesis, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Sauders, Graham 1978 Malaya: Pembangunan Masyarakat Maimuk. Logman Malaysia Sdn.Bhd., Kuala Lumpur.
- Shamsul Amri Baharuddin 1979 Keperibadian Nasional Antara Cita-cita dan Realiti. Dewan Masyarakat, Ogos.
- _____ 1988 Dilema Masyarakat Malaysia. Dewan Masyarakat, Ogos.
- Sulaiman Salleh 1977 Masalah Perpaduan di Malaysia. Dlm Pembangunan dan Masalah Sosial, ed. Mohd.Fauzi Yaakub, DBP, Kuala Lumpur.
- Syed Husin Ali ed. 1984 Kaum Kelas dan Pembangunan: Malaysia. Persatuan Sains Sosial, Kuala Lumpur.
- _____ 1984 Social Relation: The Ethnic and Class Factor. In Kaum, Kelas dan Pembangunan: Malaysia, ed. Syed Husin Ali, Persatuan Sains Sosial, Kuala Lumpur.
- Tan, Chee Beng 1986 Mencari Asas Perpaduan Dalam Masyarakat. Dlm Beberapa Asas Integrasi Nasional: Pro dan Kontranya, ed. Chgau Hock Tong, Penerbit Karya Kreatif, Kuala Lumpur.

- _____ 1987 Ethnic Relations in Malaysia in Historical and Sociological Perspectives. Journal of Malaysia Studies. 5(1), June.
- _____ 1988 The Baba of Malacca. Pelanduk Publication Sdn. Bhd., Kuala Lumpur.
- Ting, Chew Peh 1980 Kebudayaan Nasional dan Perpaduan Negara. Dewan Masyarakat, Ogos.
- _____ 1979 Masalah Perpaduan Negara: Akomodasi Assimilasi dan Integrasi. Dewan Masyarakat, Ogos.
- Ting, Chew Peh 1984 Krisis MCA, Ujian Prinsip Demokrasi, dan Goh Hok Penerbit ADABI, Kuala Lumpur.
- Wan Halim Othman 1982 Perhubungan Kaum dan Perpaduan Negara Di Malaysia. Dim Masyarakat Malaysia: Tinjauan dan Perbincangan Terhadap Beberapa Isu dan Topik Semasa, ed. Zuraini Majid, Penerbit Universiti Sains Malaysia, P.Pinang.
- Wan Hashim 1983 The Race Relation In Malaysia. Heihamenn Educational Book (Asia) Ltd, Petaling Jaya.
- Wan Teh
- Zainal Kling 1979 Penyusunan Semula Masyarakat Melalui Pembinaan Keperibadian Nasional. Dewan Masyarakat, Ogos.